

บทที่ 1

ความเป็นมาและความสำคัญ

การศึกษาเป็นกระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคม โดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้ขึ้นเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อมทางสังคม การเรียนรู้และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกายจิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข (ม.ป.ป. : Website)

การพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้า ทรัพยากรมนุษย์เป็นสิ่งสำคัญในการพัฒนาประเทศ มนุษย์เป็นแหล่งสำคัญในการสร้างความก้าวหน้าทางสังคม เป็นกุญแจสำคัญที่ไขไปสู่การพัฒนาทรัพยากรอื่นๆ เพราะมนุษย์เป็นผู้ผลิต ผู้สะสมทุน ผู้กระทำ ผู้ใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ ตลอดจนเป็นผู้สร้างองค์การทางสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง (2559 : Website) การศึกษาสามารถพัฒนาบุคลากรให้มีคุณภาพได้ การจัดการศึกษาของประเทศที่ต้องเร่งดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาอย่างจริงจังจึงมีหลายสาเหตุการไม่ประสบผลสำเร็จทางการศึกษา การออกกลางคันก็เป็นอีกสาเหตุหนึ่งที่ต้องจัดการอย่างเร่งด่วน เนื่องจากปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียนทำให้เกิดความสูญเสียเปล่าของงบประมาณในการจัดการศึกษาเป็นผลเสียต่อผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนขาดความรู้ และทักษะในการดำรงชีวิต มีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการเรียนรู้ ขาดความมั่นใจในตนเอง ขาดโอกาสในการศึกษาและพัฒนาตนเอง ค่าใช้จ่ายทางการศึกษาในระหว่างเรียน งบที่รัฐควรจะได้รับในอนาคตจากการที่มีประชากรที่มีคุณภาพ งบที่รัฐจะต้องเสียไปในการแก้ปัญหาสังคม หากเด็กออกกลางคันส่วนหนึ่งก่อปัญหาขึ้น งบที่รัฐต้องเสียไปในการดูแลบุคคลที่ไม่สามารถช่วยเหลือตนเองได้เป็นการสูญเสียโอกาส ได้แก่ สูญเสียโอกาสส่วนบุคคลที่จะศึกษาและพัฒนาตนเอง สูญเสียโอกาสของสังคมที่จะได้บุคคลที่มี คุณภาพมาพัฒนาประเทศและเป็นผลเสียต่อสังคม ได้แก่ ขาดคนที่มีคุณภาพที่จะสร้างสรรค์ความเจริญ สังคมต้องแบกรับภาระหากผู้เรียนที่ออกกลางคันโตขึ้นเป็นผู้ใหญ่ที่ไม่สามารถช่วยเหลือตนเองได้ สังคมเกิดความวุ่นวายหากผู้เรียนที่ออกกลางคันโตขึ้นเป็นผู้ใหญ่และก่อปัญหาขึ้น ถึงแม้ว่าหน่วยงานภาครัฐที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องจะได้ทุ่มเทให้ความสำคัญกับการแก้ปัญหาผู้เรียนออกกลางคัน (Drop out) แล้วก็ตาม แต่ในปัจจุบันปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียนก็ยังไม่หมดไป สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาเป็นหน่วยงานหลักของกระทรวงศึกษาธิการที่จัดการเรียนการสอนด้านวิชาชีพได้รับผลกระทบ จากปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียนเช่นเดียวกับหน่วยงานหลักอื่นๆดังจะเห็นได้จากข้อมูลจากการสำรวจและติดตามการออกกลางคันของผู้เรียนระบบปกติ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ช่วงปีการศึกษา 2552 –2554 จำนวน

สถานศึกษา กลุ่มตัวอย่าง 353 แห่ง (ร้อยละ 85 ของจำนวนสถานศึกษา 416 แห่ง) ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พบว่า ผู้เรียนระบบปกติ ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) โดยภาพรวมมีผู้เรียนออกกลางคัน จำนวน 64,773 คน (คิดเป็นร้อยละ 20.83) สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาตระหนักถึงความสำคัญของปัญหาการออกกลางคัน จึงได้จัดทำโครงการลดปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียนอาชีวศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางการแก้ไขการออกกลางคันของผู้เรียนอาชีวศึกษา พร้อมทั้งแสวงหารูปแบบการเพิ่มปริมาณผู้เรียนอาชีวศึกษาโดยการลดปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียนอาชีวศึกษา โดยอาศัยการมีส่วนร่วมกับผู้ปกครอง ชุมชน ท้องถิ่น และสถานประกอบการอย่างเป็นรูปธรรม

สำนักงานส่งเสริมสวัสดิภาพและพิทักษ์เด็ก เยาวชน ผู้ด้อยโอกาสและผู้สูงอายุ (2551 : 2) ได้กล่าวถึงการออกกลางคันก็เป็นอีกปัญหาหนึ่ง สำหรับการจัดการศึกษาภาคบังคับ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีผู้เรียนที่ ออกกลางคันประมาณ 1 แสนคนต่อปี ซึ่งส่วนใหญ่อยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โดยมีสาเหตุมาจากความเบื่อหน่ายและเครียดกับการเรียน การทะเลาะวิวาทติดเพื่อน ติดยาเสพติด และตั้งครมไม่ฟังประสงค์ ฯลฯ และยังพบปัญหาอีกว่า เมื่อพบกลุ่มเด็กที่เสี่ยงต่อการออกกลางคัน สถานศึกษาไม่มีมาตรการรองรับ หรือดำเนินการหรือส่งต่อเด็กกลุ่มนี้ให้ไปในทิศทางใด

จากข้อมูลงานทะเบียน วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์ ปีการศึกษา 2560 พบว่า จำนวนนักเรียน นักศึกษาแรกเข้ามี 1,268 คน ยังคงศึกษาอยู่ 952 คน คิดเป็นร้อยละ 75.08 ออกกลางคัน จำนวน 316 คน คิดเป็นร้อยละ 24.92 จากการสังเกตนักเรียน นักศึกษาที่เข้ามาใหม่ในภาคเรียนแรกจะมีปริมาณการออกกลางคันสูงกว่านักเรียน นักศึกษาเก่า จากการประชุมผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง พบว่า ส่วนหนึ่งมาจากการที่ผู้ปกครองได้รับข่าวสารจากวิทยาลัยล่าช้าเกินไป ทำให้แก้ปัญหาไม่ทันกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับการเข้าชั้นเรียน การร่วมกิจกรรมต่างๆ การแจ้งเตือนการขาดเรียน 2 ใน 3 การลงทะเบียนเรียน ผลการเรียนและข้อมูลอื่นๆ วิทยาลัยแจ้งข้อมูลดังกล่าวล่าช้า ส่งผลให้นักเรียน นักศึกษา ขาดเรียนเกิน ไม่ส่งงาน ไม่ลงทะเบียนในเวลาที่กำหนด ซึ่งผู้ปกครอง ครูที่ปรึกษา ครูผู้สอน และวิทยาลัยไม่สามารถร่วมกันป้องกันการเกิดปัญหาเนื่องจากความล่าช้าของการติดต่อสื่อสารระหว่างวิทยาลัยและผู้ปกครอง หากมีการนำระบบสารสนเทศ (iTeachers) มาใช้เพื่อดูแลติดตามนักเรียน นักศึกษา ติดต่อกับผู้ปกครอง ตลอดทั้งผู้เกี่ยวข้อง จะทำให้มีการสื่อสารที่รวดเร็ว สามารถส่งข้อมูลเข้าถึงได้ทุกงานในฝ่ายต่างๆ อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งในยุคปัจจุบันระบบสารสนเทศมีบทบาทสำคัญในทุกองค์กร ด้วยความตระหนักถึงความสำคัญของปัญหาการออกกลางคันของนักเรียน นักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์ ผู้วิจัยจึงสนใจแก้ปัญหาการออกกลางคันของนักเรียน นักศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์ ประจำปี 2561 โดยใช้ระบบสารสนเทศ (iTeachers) และเป็นการเพิ่มปริมาณผู้เรียนอีกทางหนึ่ง

การเรียนการสอนในรูปแบบ E-Learning มีความโดดเด่นที่เห็นได้ชัดเจน เช่น มีความยืดหยุ่น คือ ผู้สอนสามารถปรับปรุงข้อมูลได้อย่างรวดเร็วตลอดเวลา และสร้างความสะดวกสบายแก่ผู้เรียนที่สามารถ เรียน ได้โดยไม่จำกัดเวลา และสถานที่ โดยเฉพาะในปัจจุบันสามารถเข้าถึงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้ง่ายมาก ขึ้น และค่าใช้จ่ายในการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตลดลง อีกทั้งประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายในการเดินทาง เพราะ ผู้เรียน สามารถเรียนโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใดก็ได้ โดยไม่จำเป็นต้องไปสถานศึกษาหรือที่ทำงาน และ ที่สำคัญ สามารถประเมินผลได้ทันทีว่าผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจและสามารถปฏิบัติได้หรือไม่คุณภาพของ การเรียนการสอนแบบ E-Learning นั้น ขึ้นอยู่กับความสามารถในการสร้างหลักสูตรหรือเนื้อหาที่ต้อง เป็นไปอย่างมี ลำดับขั้นตอน เข้าใจง่าย ให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองได้โดยไม่ต้องไปคิดพึ่งพาผู้สอน ต้องให้ผู้เรียนได้อ่านและฝึกฝนตำราให้ครบตามแผนที่วางไว้ มีแบบทดสอบเพื่อวัดความเข้าใจที่ละขั้นตอน จน แนใจว่าผู้เรียนเข้าใจตามเนื้อหาจนครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักสูตร และหัวใจสำคัญที่สุดคือจะต้องมี การสื่อสาร 2 ทางระหว่างผู้สอนและผู้เรียนด้วยตนเอง จากที่ได้กล่าวมาข้างต้นจะเห็นได้ว่าการจัดการ เรียนรู้ในยุคศตวรรษที่ 21 จะต้องมีการพัฒนาให้ ผู้เรียนได้คิดเป็นแก้ปัญหาได้ควบคู่กับการใช้สื่อออนไลน์ที่ ทันสมัยอยู่ตลอดโดยใช้กรณีศึกษาหรือสถานการณ์ ปัญหาที่เป็นสถานการณ์จริง และใกล้เคียงกับชีวิตจริง ให้ผู้เรียนได้ดำเนินการแก้ปัญหาและเพื่อเป็นแนวทาง ในการแก้ปัญหาไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันของ ผู้เรียนได้ผู้วิจัยจึงเล็งเห็นความสำคัญที่จะพัฒนาการจัดการเรียนรู้ เรื่องการพัฒนาการเรียนการสอน บนบทเรียนออนไลน์ด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมการคิดแก้ปัญหาของนักศึกษา

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบคะแนนการคิดแก้ปัญหา ก่อนและหลังเรียนของนักศึกษาที่ที่เรียนออนไลน์โดย ใช้เทคนิคการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่เรียนออนไลน์โดยใช้เทคนิคการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา

ขอบเขตการวิจัย

ประชากร/กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือนักศึกษาแผนกวิชาการตลาด สาขาการตลาด ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 ห้องการตลาด 4/2 (DVE) สายตรง จำนวน 22 คน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2654 ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรต้น

การเรียนการสอนบนบทเรียนออนไลน์ด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา

2. ตัวแปรตาม

2.2.1 การคิดแก้ปัญหาของนักศึกษาที่เรียนบนบทเรียนออนไลน์ด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา

2.2.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาที่เรียนบทเรียนออนไลน์ด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบกรณีศึกษาอยู่ในระดับมาก

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. **การเรียนการสอนออนไลน์** หมายถึง บทเรียนวิชา หลักการและแนวทางการอาชีวศึกษา ที่เสนอเนื้อหาผ่านคอมพิวเตอร์ ซึ่งบทเรียนออนไลน์ประกอบด้วย ตัวอักษร ภาพ เสียง แบบฝึกหัด แหล่งสืบค้นข้อมูล ผู้เรียนสามารถแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้เรียนด้วยกัน หรือ ผู้เรียนและ ผู้สอน เนื้อหาในบทเรียนสามารถกลับมาดูย้อนหลังได้ทำให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้ด้วยตัวเอง

2. **เทคนิคการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา** หมายถึง กิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้สถานการณ์ต่างๆ มาเป็นแนวทางในการเรียนเพื่อให้ผู้เรียนสามารถแก้ปัญหาในสถานการณ์นั้นๆได้ โดยมี 5 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นที่ 1 ขั้นแนะนำกรณีศึกษาขั้นที่ 2 ขั้นการจัดกลุ่มและวินิจฉัยปัญหาขั้นที่ 3 ขั้นระบุความเป็นไปได้ขั้นที่ 4 ขั้นวิเคราะห์ผลออกมาชัดเจนขั้นที่ 5 ผู้สอนประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน

3. **การเรียนการสอนบนบทเรียนออนไลน์ด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา** หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยมีเนื้อหาและสถานการณ์ต่างๆ เพื่อให้ผู้เรียนได้เข้าไปศึกษาและแก้ปัญหาผ่าน บทเรียนออนไลน์ผู้วิจัยใช้ Google Classroom ในการจัดกิจกรรม

4. **การคิดแก้ปัญหา** หมายถึง ความสามารถในการคิดของแต่ละบุคคลโดยใช้ประสบการณ์จากการ เรียนรู้มาใช้ในการแก้ปัญหา โดยมีการวางแผนและดำเนินการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ ผู้เรียนเรียนผ่าน บทเรียนออนไลน์ด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา สร้างแบบวัดเลือกตอบให้คะแนนแบบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ เลือกใช้กระบวนการของเวียร์ (Weir, 1974) ในการสร้างแบบวัดการคิดแก้ปัญหา ซึ่งแบ่ง ออกเป็น 4 ชั้นได้แก่

ขั้นที่ 1	ขั้นตั้งปัญหาหรือวิเคราะห์ประโยคที่เป็นปัญหา
ขั้นที่ 2	ขั้นนิยามหาสาเหตุของปัญหา
ขั้นที่ 3	ขั้นค้นหาแนวทางการแก้ปัญหา
ขั้นที่ 4	ขั้นพิสูจน์คำตอบหรือผลลัพธ์ที่ได้จากการแก้ไข

5. **นักศึกษา** หมายถึง นักศึกษาที่กำลังศึกษาแผนกวิชาการตลาด สาขาการตลาด ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 ห้องการตลาด 4/2 (DVE) ต่างสาขา จำนวน 22 คน

สมมติฐานการวิจัย

1. คะแนนการคิดแก้ปัญหาของนักศึกษาที่เรียนออนไลน์ด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบกรณีศึกษาหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

2. ความพึงพอใจของนักศึกษาที่เรียนออนไลน์ด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบกรณีศึกษาอยู่ในระดับมาก

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้ทราบถึงผลการใช้ บทเรียนออนไลน์ด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบกรณีศึกษาหรือผู้สอน สามารถนำไปปรับใช้กับการจัดการเรียนการสอนแบบต่างๆ ได้
2. เป็นแนวทางให้กับบุคลากรทางการศึกษา ในการจัดกิจกรรมในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา อุดมศึกษา และอาชีวศึกษา ที่จะนำเทคโนโลยีไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนต่อไป
3. เป็นข้อมูลให้แก่ผู้สนใจไปประกอบในการพัฒนาการศึกษาให้สอดคล้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ ได้อย่างเหมาะสมและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อไป

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาการเรียนการสอนออนไลน์ด้วยเทคนิคการเรียนรู้ แบบกรณีศึกษาเพื่อส่งเสริมการคิดแก้ปัญหาของนักศึกษา โดยผู้วิจัยได้นำเสนอแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามลำดับดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์
2. การเรียนการสอนบทเรียนออนไลน์
 - 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการเรียนการสอนบนบทเรียนออนไลน์
 - 2.2 ความหมายของบทเรียนออนไลน์
 - 2.3 ส่วนประกอบของบทเรียนออนไลน์
 - 2.4 การออกแบบบทเรียนออนไลน์
 - 2.5 รูปแบบการเรียนการสอนด้วยบทเรียนออนไลน์
3. แนวคิดเกี่ยวกับการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา
 - 3.1 หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2563
 - 3.2 ความหมายการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา
 - 3.3 การเขียนกรณีศึกษา
 - 3.4 ประเภทของกรณีศึกษา
 - 3.5 ขั้นตอนการเขียนกรณีศึกษาแบบสถานการณ์
 - 3.6 ประโยชน์ของกรณีศึกษาแบบสถานการณ์
 - 3.7 ขั้นตอนการเรียนรู้ด้วยกรณีศึกษา
 - 3.8 ข้อดีของกรณีศึกษา
 - 3.9 ข้อจำกัดของกรณีศึกษา
4. แนวคิดเกี่ยวกับการคิดแก้ปัญหา
 - 4.1 ความหมายของการคิดแก้ปัญหา
 - 4.2 องค์ประกอบการคิดแก้ปัญหา
 - 4.3 กระบวนการคิดแก้ปัญหา
 - 4.4 บทบาทของผู้สอนในการส่งเสริมการฝึกทักษะการคิดแก้ปัญหา
 - 4.5 การจัดการเรียนรู้เกี่ยวกับการคิดแก้ปัญหา
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 5.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

ข้อมูลทั่วไปของวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์

1. ข้อมูลทั่วไปของวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์

1.1 ประวัติของสถานศึกษา

วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์ เป็นสถานศึกษาที่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ตั้งอยู่เลขที่ 426 ถนนเทศบาล 1 ตำบลในเมือง อำเภอเมืองสุรินทร์ จังหวัดสุรินทร์ มีเนื้อที่ 29 ไร่ 2 งาน

ก่อตั้งเมื่อ พ.ศ. 2483 เปิดสอนที่วัดจุมพลสุทวาราส ชื่อว่า “โรงเรียนช่างเย็บเสื้อผ้าจังหวัดสุรินทร์” จัดการศึกษาในระดับอาชีวศึกษาตอนต้น หลักสูตรช่างเย็บเสื้อผ้า

พ.ศ. 2483 ย้ายไปทำการสอนที่สโมสรลูกเสือของโรงเรียนประจำจังหวัดหลังศาลากลางจังหวัด

พ.ศ.2490 โรงเรียนได้เปลี่ยนหลักสูตรจากช่างตัดเย็บเสื้อผ้าเป็นสอนวิชาช่างสตรี ขยาย

การศึกษาจากระดับอาชีวศึกษาตอนต้นเป็นอาชีวศึกษาตอนปลายและเปลี่ยนชื่อเป็น “โรงเรียนการช่างสตรีสุรินทร์”

พ.ศ. 2497 โรงเรียนได้ย้ายจากสโมสรลูกเสือมาสร้างใหม่ในพื้นที่ปัจจุบัน ซึ่งเดิมเป็น “โรงเรียนกสิกรรม” มีเนื้อที่ 29 ไร่ 2 งาน

พ.ศ. 2503 เปิดสอนระดับอาชีวศึกษาชั้นสูง รับนักเรียนที่สำเร็จการศึกษา ม.ศ.3 เข้าเรียนเข้าศึกษาต่อ

พ.ศ. 2508 เป็นโรงเรียนในโครงการปรับปรุงขององค์การยูนิเซฟ และเปิดสอน 4 แผนกวิชา

- 1) แผนกวิชาคหกรรมศาสตร์ทั่วไป
- 2) แผนกวิชาผ้าและเครื่องแต่งกาย
- 3) แผนกวิชาอาหารและโภชนาการ
- 4) แผนกวิชาศิลปหัตถกรรม

พ.ศ. 2516 โรงเรียนได้เปลี่ยนชื่อจาก “โรงเรียนการช่างสตรีสุรินทร์” เป็นโรงเรียน “อาชีวศึกษาสุรินทร์”

พ.ศ. 2519 เปิดสอนแผนกวิชาพาณิชยกรรม และโรงเรียนได้รับการยกฐานะเป็น “วิทยาลัย” โดยรวมกับโรงเรียนการช่างสุรินทร์เป็น “วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์” โดยแยกออกเป็น 2 วิทยาเขต คือ

- 1) วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์ วิทยาเขต 1 (โรงเรียนการช่างสุรินทร์)
- 2) วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์ วิทยาเขต 2 (โรงเรียนอาชีวศึกษาสุรินทร์)

พ.ศ. 2520 วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์ วิทยาเขต 2 ได้เปิดสอนระดับการศึกษาประโยควิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) แผนกวิชาคหกรรมศาสตร์ทั่วไป

พ.ศ. 2523 วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์ วิทยาเขต 2 ได้แยกออกมาเป็น “วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์” จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ระบบปกติ 2 ระดับการศึกษา คือ

1) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) รับผู้สำเร็จการศึกษา ม.ศ.3

2) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) รับผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปวช. และเปิดสอน

ระดับวิชาชีพ 3 ประเภทวิชา คือ

(1) ประเภทวิชาคหกรรม

(2) ประเภทวิชาศิลปหัตถกรรม

(3) ประเภทวิชาพาณิชยกรรม/บริหารธุรกิจ

พ.ศ. 2524 วิทยาลัยฯ ได้ใช้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พ.ศ. 2524 ในระดับปวช.

ชั้นปีที่ 1 และเปลี่ยนระบบการเรียนเป็นการลงทะเบียนรายวิชา

พ.ศ. 2525 วิทยาลัยฯ ได้เปิดสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพเทคนิค

พ.ศ. 2526 วิทยาลัยฯ ได้เปิดสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

แผนกวิชาการบัญชี

พ.ศ. 2527 วิทยาลัยฯ ได้เปิดสอนระดับ ปวส. เพิ่มขึ้นดังนี้

1) สาขาวิชาการตลาด

2) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

3) สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์

4) สาขาวิชาผ้าและเครื่องแต่งกาย

5) สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ

6) สาขาวิชาศิลปประยุกต์

และในปีการศึกษาพ.ศ. 2527 “วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์” ได้รับการคัดเลือกให้เป็น

“สถานศึกษาเร่งรัดพัฒนาดีเด่น” กลุ่มวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

พ.ศ. 2536 วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์ ได้รับการคัดเลือกให้เป็น “สถานศึกษาดีเด่น” และ

“สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ระดับอุดมศึกษา”

พ.ศ. 2538 เปิดการเรียนการสอน ระบบทวิภาคี (Dual Vocational Training : D.V.T) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สาขาวิชาธุรกิจค้าปลีก

พ.ศ. 2544 วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์ได้รับการคัดเลือกจากกระทรวงศึกษาธิการให้เป็นสถานศึกษารางวัลพระราชทาน ระดับอุดมศึกษา (ต่ำกว่าปริญญาตรี) ประจำปีการศึกษา 2544

พ.ศ. 2548 เปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

พ.ศ. 2549 เปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก สาขางานธุรกิจซูเปอร์เซ็นเตอร์

พ.ศ. 2550 แยกสาขาวิชาธุรกิจโรงแรมจากประเภทวิชาบริหารธุรกิจ เป็นประเภทวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว

พ.ศ. 2553 เปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาศิลปกรรม สาขางานคอมพิวเตอร์กราฟิก

พ.ศ. 2555 เปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขางานการจัดการสำนักงาน หลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ Mini English Program (MEP)

พ.ศ. 2556 เปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)

- สาขางานธุรกิจค้าปลีกซูเปอร์เซ็นเตอร์ (ทวิภาคี)
- สาขางานอาหารและโภชนาการ (ทวิภาคี)
- สาขางานการโรงแรม (ทวิภาคี)

พ.ศ. 2556 เปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขางานการบัญชีหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ Mini English Program (MEP)

พ.ศ. 2556 เปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขางานบริการอาหารและเครื่องดื่ม หลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ Mini English Program (MEP)

พ.ศ. 2557 เปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)

- สาขางานการเลขานุการ (ทวิภาคี)
- สาขางานคอมพิวเตอร์ธุรกิจ (ทวิภาคี)
- สาขางานการท่องเที่ยว

พ.ศ. 2557 เปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

- สาขางานการบัญชี (ทวิภาคี)
- สาขางานการจัดการสำนักงาน (ทวิภาคี)
- สาขางานธุรกิจซูเปอร์เซ็นเตอร์
- สาขาวิชาการบริหารงานคหกรรมศาสตร์ สาขางานธุรกิจงานประดิษฐ์ (ทวิภาคี)
- สาขาวิชาการจัดการธุรกิจท่องเที่ยว สาขางานมัคคุเทศก์ทั่วไป

พ.ศ. 2558 เปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)

- สาขางานการตลาด (ทวิภาคี)
- สาขางานการเลขานุการ หลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ Mini English Program (MEP)
- สาขางานการโรงแรม หลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ Mini English Program (MEP)

พ.ศ. 2558 เปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

- สาขางานการตลาด (ทวิภาคี)
- สาขางานคอมพิวเตอร์ธุรกิจ หลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ Mini English Program (MEP)

พ.ศ. 2559 เปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)

- สาขางานการเลขานุการ
- สาขางานคอมพิวเตอร์ธุรกิจ (ทวิภาคี)

- สาขางานธุรกิจค้าปลีกซูเปอร์เซ็นเตอร์ (ทวิภาคี)
- สาขางานแพชั่นดีไซน์
- สาขางานธุรกิจดอกไม้และงานประดิษฐ์
- สาขางานเทคโนโลยีศิลปกรรม
- สาขางานคอมพิวเตอร์กราฟิกอาร์ต
- สาขางานการโรงแรม

พ.ศ. 2559 เปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง

- สาขางานการตลาด
- สาขางานการจัดการสำนักงาน
- สาขางานคอมพิวเตอร์ธุรกิจ (ทวิภาคี)
- สาขางานเทคโนโลยีแฟชั่นและสิ่งทอ
- สาขางานบริการอาหารและเครื่องดื่ม
- สาขางานบริการอาหารและเครื่องดื่ม (ทวิภาคี)
- สาขางานการท่องเที่ยว (ทวิภาคี)

พ.ศ. 2562 เปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)

- สาขางานการบัญชี (ทวิศึกษา)
- สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ สาขางานคหกรรมเพื่อการโรงแรม

พ.ศ. 2562 เปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

- สาขาวิชาการบริหารงานคหกรรมศาสตร์ สาขางานคหกรรมเพื่อการโรงแรม
- สาขางานบริการอาหารและเครื่องดื่ม หลักสูตรภาคภาษาจีน Mini Chinese Program (MCP)
- สาขางานมัลติมีเดีย

พ.ศ. 2563 เปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)

- สาขาวิชาคอมพิวเตอร์โปรแกรมเมอร์

พ.ศ. 2563 เปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

- สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน

พ.ศ. 2563 ได้รับรางวัลสถานศึกษารางวัลพระราชทาน ปีการศึกษา ๒๕๖๓

พ.ศ. 2564 วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์ ได้รับรางวัล วัฒนคุณาธร ซึ่งเป็นผู้ทำคุณประโยชน์ต่อ
กระทรวงวัฒนธรรม เนื่องในวันคล้ายในสถาปนากระทรวงวัฒนธรรมครบรอบ ๑๙ ปี จากกระทรวง
วัฒนธรรมประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔

พ.ศ. 2564 เปิดหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)

- สาขาวิชาการจัดการสำนักงาน
- สาขาวิชาโลจิสติกส์

- สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์ เปิดทำการสอน 3 ระดับ คือ ระดับ ปวช. ,ระดับ ปวส. และระดับ
ปริญญาตรี มีประเภทวิชาและสาขาวิชา ดังนี้

1 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)

1.1 ประเภทวิชาพาณิชยกรรม

1.1.1 ปวช. ปีที่ 1 มี 3 สาขาวิชา 7 สาขางาน

- 1) สาขาวิชาการบัญชี สาขางานการบัญชี
- 2) สาขาวิชาการบัญชี สาขางานการบัญชี (ทวิศึกษา)
- 3) สาขาวิชาการตลาด สาขางานการตลาด
- 4) สาขาวิชาการตลาด สาขางานการตลาด (ทวิภาคี)
- 5) สาขาวิชาการจัดการสำนักงาน สาขางานการสำนักงาน
- 6) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจสาขางานคอมพิวเตอร์
- 7) สาขาวิชาโลจิสติกส์ สาขางานโลจิสติกส์

1.1.2 ปวช. ปีที่ 2 มี 4 สาขาวิชา 4 สาขางาน

- 1) สาขาวิชาการบัญชี สาขางานการบัญชี
- 2) สาขาวิชาการตลาด สาขางานการตลาด
- 3) สาขาวิชาการตลาด สาขางานการตลาด (ทวิภาคี)
- 4) สาขาวิชาการเลขานุการ สาขางานการเลขานุการ

1.1.3 ปวช. ปีที่ 3 มี 4 สาขาวิชา 4 สาขางาน

- 1) สาขาวิชาการบัญชี สาขางานการบัญชี
- 2) สาขาวิชาการตลาด สาขางานการตลาด
- 3) สาขาวิชาการตลาด สาขางานการตลาด (ทวิภาคี)
- 4) สาขาวิชาการเลขานุการ สาขางานการเลขานุการ
- 5) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขางานคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

1.2 ประเภทวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

1.2.1 ปวช. ปีที่ 1 มี 1 สาขาวิชา 1 สาขางาน

- 1) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์โปรแกรมเมอร์ สาขางานคอมพิวเตอร์โปรแกรมเมอร์
- 2) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์โปรแกรมเมอร์ สาขางานคอมพิวเตอร์โปรแกรมเมอร์

(ทวิศึกษา)

1.3 ประเภทวิชาศิลปกรรม

1.3.1 ปวช. ปีที่ 1 ปีที่ 2 และปีที่ 3 มี 1 สาขาวิชา 1 สาขางาน

- 1) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์กราฟิกอาร์ต สาขางานคอมพิวเตอร์กราฟิกอาร์ต

1.4 ประเภทวิชาคหกรรม

1.4.1 ปวช. ปีที่ 1 มี 3 สาขาวิชา 3 สาขางาน

- 1) สาขาวิชาแฟชั่นและสิ่งทอ สาขางานแฟชั่นดีไซน์
- 2) สาขาวิชาแฟชั่นและสิ่งทอ สาขางานแฟชั่นดีไซน์ (ทวิศึกษา)
- 3) สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ สาขางานอาหารและโภชนาการ
- 4) สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ สาขางานอาหารและโภชนาการ (ทวิภาคี)
- 5) สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ สาขางานคหกรรมเพื่อการโรงแรม
- 6) สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ สาขางานคหกรรมเพื่อการโรงแรม (ทวิศึกษา)

1.4.2 ปวช. ปีที่ 2 และปีที่ 3 มี 3 สาขาวิชา 3 สาขางาน

- 1) สาขาวิชาแฟชั่นและสิ่งทอ สาขางานแฟชั่นดีไซน์
- 2) สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ สาขางานอาหารและโภชนาการ
- 3) สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ สาขางานอาหารและโภชนาการ (ทวิภาคี)

1.5 ประเภทวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว

1.5.1 ปวช. ปีที่ 1 มี 2 สาขาวิชา 2 สาขางาน

- 1) สาขาวิชาการโรงแรม สาขางานการโรงแรม
- 2) สาขาวิชาการโรงแรม สาขางานการโรงแรม (ทวิศึกษา)

หลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ Mini English Program (MEP)

- 3) สาขาวิชาการโรงแรม สาขางานการโรงแรม (ทวิภาคี)
- 4) สาขาวิชาการท่องเที่ยว สาขางานการท่องเที่ยว

1.5.2 ปวช. ปีที่ 3 มี 2 สาขาวิชา 2 สาขางาน

- 1) สาขาวิชาการโรงแรม สาขางานการโรงแรม
- 2) สาขาวิชาการโรงแรม สาขางานการโรงแรม (ทวิภาคี)
- 3) สาขาวิชาการโรงแรม สาขางานการโรงแรม

หลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ Mini English Program (MEP)

- 4) สาขาวิชาการท่องเที่ยว สาขางานการท่องเที่ยว

2. ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

2.1 ประเภทวิชาบริหารธุรกิจ

2.1.1 สาขาวิชาการบัญชี ชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2

- 1) สาขางานการบัญชี
- 2) สาขางานการบัญชี (ทวิภาคี)

2.1.2 สาขาวิชาการตลาด ชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2

- 1) สาขางานการตลาด

- 2) สาขางานการตลาด (ทวิภาคี)
- 2.1.3 สาขาวิชาการจัดการสำนักงาน ชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2
 - 1) สาขางานการจัดการสำนักงาน
 - 2) สาขางานการจัดการสำนักงาน (ทวิภาคี)
 - 3) สาขางานจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน (ทวิภาคี)
- 2.1.4 สาขาวิชาการจัดการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน ชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2
 - 1) สาขางานจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน (ทวิภาคี)
- 2.1.5 สาขาวิชาเทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล ชั้นปีที่ 1
 - 1) สาขางานเทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล
 - 2) สาขางานเทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล (ทวิภาคี)
- 2.1.6 สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ชั้นปีที่ 2
 - 1) สาขางานคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
- 2.2 ประเภทวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
 - 2.2.1 สาขาวิชาคอมพิวเตอร์โปรแกรมเมอร์ ชั้นปีที่ 1
 - 1) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์โปรแกรมเมอร์ สาขางานคอมพิวเตอร์โปรแกรมเมอร์
- 2.3 ประเภทวิชาศิลปกรรม
 - 2.3.1 สาขาวิชาคอมพิวเตอร์กราฟิก ชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2
 - 1) สาขางานดิจิทัลกราฟิก (ทวิภาคี)
- 2.4 ประเภทวิชาคหกรรม
 - 2.4.1 สาขาวิชาเทคโนโลยีแฟชั่นและสิ่งทอ ชั้นปีที่ 2
 - 1) สาขางานเทคโนโลยีแฟชั่นและสิ่งทอ (ทวิภาคี)
 - 2.4.2 สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ ชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2
 - 1) สาขางานอาหารและโภชนาการ
 - 2) สาขางานอาหารและโภชนาการ (ทวิภาคี)
 - 2.4.3 สาขาวิชาการบริหารงานคหกรรมศาสตร์ ชั้นปีที่ 1
 - 1) สาขางานการจัดการคหกรรมเพื่อการโรงแรม (ทวิภาคี)
- 2.5 ประเภทวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว
 - 2.5.1 สาขาวิชาการโรงแรม ชั้นปีที่ 1
 - 1) สาขางานบริการอาหารและเครื่องดื่ม (ทวิภาคี)
 - 2) สาขางานบริการอาหารและเครื่องดื่ม หลักสูตรภาคภาษาจีน

2.5.2 สาขาวิชาการโรงแรม ชั้นปีที่ 2

- 1) สาขาบริการอาหารและเครื่องดื่ม (ทวิภาคี)
- 2) สาขาบริการอาหารและเครื่องดื่ม หลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ

Mini English Program (MEP)

2.5.3 สาขาวิชาการท่องเที่ยว ชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2

- 1) สาขาวิชาการท่องเที่ยว (ทวิภาคี)

3. ระดับประกาศนียบัตรปริญญาตรี

3.1 หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ

- 1) สาขาวิชาการบัญชี (ต่อเนื่อง)
- 2) สาขาวิชาการตลาด (ต่อเนื่อง)

4. หลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นที่หลากหลาย ดังนี้

4.1 ปีการศึกษา 2562

ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562

- หลักสูตร 3 ชั่วโมง จำนวน 4 หลักสูตร
- หลักสูตร 6 ชั่วโมง จำนวน 5 หลักสูตร
- หลักสูตร 30 ชั่วโมง จำนวน 15 หลักสูตร
- หลักสูตร 32 ชั่วโมง จำนวน 1 หลักสูตร
- หลักสูตร 75 ชั่วโมง จำนวน 8 หลักสูตร

ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562

- หลักสูตร 21 ชั่วโมง จำนวน 1 หลักสูตร
- หลักสูตร 30 ชั่วโมง จำนวน 1 หลักสูตร
- หลักสูตร 32 ชั่วโมง จำนวน 1 หลักสูตร
- หลักสูตร 48 ชั่วโมง จำนวน 4 หลักสูตร

4.2 ปีการศึกษา 2563

ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563

- หลักสูตร 32 ชั่วโมง จำนวน 34 หลักสูตร
- หลักสูตร 75 ชั่วโมง จำนวน 21 หลักสูตร

ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563

- หลักสูตร 24 ชั่วโมง จำนวน 3 หลักสูตร
- หลักสูตร 32 ชั่วโมง จำนวน 46 หลักสูตร
- หลักสูตร 75 ชั่วโมง จำนวน 16 หลักสูตร

4.3 ปีการศึกษา 2564

ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564

- หลักสูตร 32 ชั่วโมง จำนวน 6 หลักสูตร
- หลักสูตร 75 ชั่วโมง จำนวน 2 หลักสูตร

1.2 จำนวนบุคลากร 152 คน

1.3 จำนวนนักเรียนนักศึกษา

ปีการศึกษา 2564

นักเรียน ปวช. จำนวน 1,494 คน ,ปวส. จำนวน 157 คน

นักเรียนระยะสั้น จำนวน 481 คน

รวมระยะสั้น จำนวน 7,749 คน

1.4 งบดำเนินการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

งบดำเนินงานหลักสูตร ปวช. ,ปวส. ,ป.ตรี จำนวน 7,633,000 บาท

งบดำเนินงานหลักสูตรระยะสั้น จำนวน 816,800 บาท

1.5 ปรัชญา อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ของสถานศึกษา

ปรัชญา

“หมั่นเรียน มุ่งดี มีมรรยาท สามารถในวิชาชีพ”

อัตลักษณ์

“รักษ์ความเป็นไทย”

เอกลักษณ์

“เก่งวิชาการ ชำนาญวิชาชีพ

1.6 วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

วิสัยทัศน์

“ผลิต และพัฒนากำลังคน ให้มีความรู้คู่คุณธรรม มีสมรรถนะอาชีพที่ได้มาตรฐานสากล”

พันธกิจ

พันธกิจ 1 ผลิตและพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะอาชีพสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานสู่มาตรฐานสากล

พันธกิจ 2 บริหารจัดการสถานศึกษาโดยน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และสืบสานความเป็นไทย

พันธกิจ 3 พัฒนาและส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีในการจัดการศึกษา

พันธกิจ 4 สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาครัฐและเอกชนในการจัดการศึกษา

พันธกิจ 5 ส่งเสริมพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัยต่อยอดเชิงพาณิชย์

เป้าประสงค์

1. ผู้สำเร็จการศึกษามีสมรรถนะตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน

2. ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียน สืบสานความเป็นไทย น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการปฏิบัติงาน

3. สถานศึกษามีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้ครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้เรียน และผู้ปกครองเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. สถานศึกษามีเครือข่ายความร่วมมือ ในการบริหารจัดการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ ให้บริการวิชาการและวิชาชีพ เพื่อพัฒนาผู้เรียนและชุมชนสู่สังคมแห่งการเรียนรู้

5. สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนให้ครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้เรียน ชุมชน จัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย สามารถนำไปใช้ประโยชน์และต่อยอดเชิงพาณิชย์

ยุทธศาสตร์

วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์มียุทธศาสตร์ในการบริหารจัดการสถานศึกษาบรรลุตามเป้าหมายวิสัยทัศน์ พันธกิจ อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ ปรัชญาของสถานศึกษา ได้กำหนดยุทธศาสตร์ จำนวน ๙ ยุทธศาสตร์ ๑๖ กลยุทธ์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ด้านการพัฒนาผู้เรียน

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ด้านการพัฒนาบุคลากร

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ด้านการบริหาร

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ ด้านการจัดการเรียนการสอน

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ ด้านเทคโนโลยี

ยุทธศาสตร์ที่ ๖ ด้านการจัดการข้อมูลสารสนเทศ

ยุทธศาสตร์ที่ ๗ ด้านความร่วมมือ

ยุทธศาสตร์ที่ ๘ ด้านจัดการศึกษาระบบทวิภาคี

ยุทธศาสตร์ที่ ๙ ด้านการส่งเสริมพัฒนางานวิจัย นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์

	พันธกิจ	ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์
1	ผลิตและพัฒนา กำลังคนให้มี สมรรถนะอาชีพ สอดคล้องกับความ ต้องการของ ตลาดแรงงานสู่ มาตรฐานสากล	1. ด้านการพัฒนา ผู้เรียน 4. ด้านการจัดการ เรียนการสอน	1. พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิ อาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา
			2. พัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑ ทักษะวิชาชีพ ทักษะชีวิต และดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ อย่างมีความสุข
			3. พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่ พึงประสงค์
			4. พัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะในการสื่อสารภาษาต่างประเทศ
2	บริหารจัดการ สถานศึกษาโดย น้อมนำหลัก ปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง และสืบสานความ เป็นไทย	2. ด้านการพัฒนา บุคลากร 3. ด้านการบริหาร 4. ด้านการจัดการ เรียนการสอน	1. พัฒนาห้องเรียน ห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีเฉพาะทาง ทุกสาขาวิชา
			2. พัฒนาคู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีสมรรถนะโดย น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการ ปฏิบัติงาน
			3. พัฒนาคู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีทักษะในการ สื่อสารภาษาต่างประเทศ
			4. พัฒนาสภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ อาคารสถานที่ ศูนย์วิทย บริการ แหล่งเรียนรู้ ให้สะอาดเรียบร้อย สวยงาม ปลอดภัย และเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน
			5. ส่งเสริมสนับสนุน ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และความ เป็นไทย
3	พัฒนาและส่งเสริม การใช้เทคโนโลยีใน การจัดการศึกษา	5. ด้านเทคโนโลยี 6. ด้านการจัดการ ข้อมูลสารสนเทศ	1. พัฒนาสื่อและเทคโนโลยีในการจัดการศึกษา
			2. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้ครู บุคลากร ทางการศึกษา ผู้เรียน และผู้ปกครองสามารถเข้าถึง ข้อมูลสารสนเทศได้อย่างรวดเร็ว และถูกต้อง
4	สร้างเครือข่าย ความร่วมมือกับ ภาครัฐและเอกชน ในการจัดการศึกษา	7. ด้านความร่วมมือ 8. ด้านจัดการศึกษา ระบบทวิภาคี	1. สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการศึกษาทั้งใน และต่างประเทศ
			2. บริการวิชาการและวิชาชีพสู่ชุมชน
			3. ระดมทรัพยากรในการบริหารจัดการศึกษา

	พันธกิจ	ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์
5	ส่งเสริมพัฒนา นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์	9. ด้านการส่งเสริม พัฒนางานวิจัย นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์	1. ส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนในการจัดทำสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม โครงการวิทยาศาสตร์ และโครงการวิชาชีพที่ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ตามวัตถุประสงค์ตอบสนอง ความต้องการของชุมชน

พันธกิจที่ 1 ผลิตและพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะอาชีพสอดคล้องกับความต้องการของ

ตลาดแรงงานสู่มาตรฐานสากล

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านการพัฒนาผู้เรียน

ยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านการจัดการเรียนการสอน

เป้าประสงค์ : ผู้สำเร็จการศึกษามีสมรรถนะได้มาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา
สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน

วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา
- 2) เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑ ทักษะวิชาชีพ ทักษะชีวิต และดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข
- 3) เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์
- 4) เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะในการสื่อสารภาษาต่างประเทศ

กลยุทธ์ที่ 1.1 พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา

เป้าประสงค์ : ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษา

แผนงานโครงการ

- 1) โครงการจัดการศึกษาตามแนวทางการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อพัฒนาทักษะอาชีพและการมีงานทำอย่างยั่งยืน
- 2) โครงการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนเพื่อเตรียมความพร้อมรับการทดสอบระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET)
- 3) โครงการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะตามความต้องการของสถานประกอบการ

ตัวชี้วัด

- 1) แผนกวิชาจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อให้เกิดการเรียนรู้กับผู้เรียนอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง
- 2) ร้อยละของผู้เรียนระดับ ปวช. 3 และ ปวส. 2 ที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป

กลยุทธ์ที่ 1.2 พัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑ ทักษะวิชาชีพ ทักษะชีวิต และดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

เป้าประสงค์ : ผู้สำเร็จการศึกษาสามารถใช้ทักษะวิชาชีพ ทักษะชีวิต และดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

แผนงานโครงการ

- 1) โครงการแข่งขันทักษะทางวิชาชีพและวิชาการระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับชาติ
- 2) โครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

ตัวชี้วัด

ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาสามารถใช้ทักษะวิชาชีพ ทักษะชีวิต และดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขเทียบกับจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาแต่ละระดับ

กลยุทธ์ที่ 1.3 พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

เป้าประสงค์ : ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

แผนงานโครงการ

- 1) โครงการวันสำคัญของชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์
- 2) โครงการคุณธรรมนำความรู้
- 3) โครงการส่งเสริมการเรียนรู้และดำรงตนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- 4) โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา

ตัวชี้วัด

ร้อยละของผู้เรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการที่พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์

กลยุทธ์ที่ 1.4 พัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะในการสื่อสารภาษาต่างประเทศ

เป้าประสงค์ : ผู้สำเร็จการศึกษาสามารถใช้ทักษะในการสื่อสารภาษาต่างประเทศได้

แผนงานโครงการ

- 1) โครงการความร่วมมือในการฝึกงานนักเรียนนักศึกษาอาชีวศึกษาในต่างประเทศ
- 2) โครงการเพิ่มขีดความสามารถทางภาษาสำหรับนักเรียนนักศึกษา

ตัวชี้วัด

1) ร้อยละของผู้เรียนสามารถใช้ทักษะในการสื่อสารภาษาต่างประเทศ
 2) ร้อยละของผู้เรียนในระดับ ปวช. 3 และ ปวส. 2 ที่มีคะแนนเฉลี่ยจากทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป

พันธกิจที่ 2 บริหารจัดการสถานศึกษา โดยน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และสืบสานความเป็นไทย

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านการพัฒนาบุคลากร

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านการบริหาร

ยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านการจัดการเรียนการสอน

เป้าประสงค์ : ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียน น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และสืบสานความเป็นไทยในการปฏิบัติงาน

วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อพัฒนาห้องเรียน ห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีเฉพาะทางทุกสาขาวิชา
- 2) เพื่อพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีสมรรถนะโดยน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการปฏิบัติงาน
- 3) เพื่อพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีทักษะในการสื่อสารภาษาต่างประเทศ
- 4) พัฒนาสภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ อาคารสถานที่ ศูนย์วิทยบริการ แหล่งเรียนรู้ ให้สะอาด เรียบร้อย สวยงามปลอดภัย และเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน
- 5) ส่งเสริมสนับสนุน ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย

กลยุทธ์ที่ 2.1 พัฒนาห้องเรียน ห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีเฉพาะทางทุกสาขาวิชา

เป้าประสงค์ : มีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีเฉพาะทางทุกสาขาวิชา

แผนงานโครงการ

- 1) โครงการจัดหาครุภัณฑ์เพื่อจัดการเรียนการสอน
- 2) โครงการจัดหาครุภัณฑ์เพื่อจัดการเรียนการสอนและห้องเรียนเฉพาะทาง

ตัวชี้วัด

ร้อยละสาขาวิชาที่มีการพัฒนาห้องเรียน ห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีเฉพาะทางทุกสาขาวิชาเทียบกับจำนวนสาขาวิชาทั้งหมด

กลยุทธ์ที่ 2.2 พัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีสมรรถนะโดยน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการปฏิบัติงาน

เป้าประสงค์ : ครู และบุคลากรทางการศึกษาน้อมนำและบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการปฏิบัติงาน

แผนงานโครงการ

- 1) โครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้บูรณาการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- 2) โครงการจัดการศึกษาตามแนวทางการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อพัฒนาทักษะอาชีพและการมีงานทำอย่างยั่งยืน

3) โครงการส่งเสริมการเรียนรู้และดำรงตนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตัวชี้วัด

ร้อยละของครู และบุคลากรทางการศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีสมรรถนะโดยน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการปฏิบัติงาน

กลยุทธ์ที่ 2.3 พัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีทักษะในการสื่อสารภาษาต่างประเทศ

เป้าประสงค์ : ครู และบุคลากรทางการศึกษาสามารถใช้ทักษะในการสื่อสารภาษาต่างประเทศได้

แผนงานโครงการ

- 1) โครงการฝึกอบรมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อก้าวสู่อาชีพสำหรับครู
- 2) โครงการศึกษาดูงานของครูและบุคลากรทั้งในและต่างประเทศ
- 3) โครงการอาชีวศึกษามาตรฐานสากล

ตัวชี้วัด

ร้อยละของครู และบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาทักษะในการสื่อสารภาษาต่างประเทศ

กลยุทธ์ที่ 2.4 พัฒนาสภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ อาคารสถานที่ ศูนย์วิทยบริการ แหล่งเรียนรู้ ให้สะอาด ระเบียบเรียบร้อย สวยงาม ปลอดภัย และเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน

เป้าประสงค์ : สถานศึกษามีสภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ อาคารสถานที่ ศูนย์วิทยบริการ แหล่งเรียนรู้ ให้สะอาดเรียบร้อย สวยงาม ปลอดภัย และเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน

แผนงานโครงการ

- 1) โครงการซ่อมบำรุงอาคารสถานที่
- 2) โครงการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและรักษาสภาพแวดล้อม

ตัวชี้วัด

- 1) สภาพแวดล้อมของสถานศึกษามีสภาพสมบูรณ์เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน
- 2) สถานศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินสถานศึกษาปลอดภัย

กลยุทธ์ที่ 2.5 ส่งเสริมสนับสนุน ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย

เป้าประสงค์ : ครู และบุคลากรทางการศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุน ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย

แผนงานโครงการ

- 1) โครงการวันสำคัญของชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์
- 2) โครงการลานบุญ ลานธรรมนำวิถีไทย

ตัวชี้วัด

ร้อยละของครู และบุคลากรทางการศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการวันสำคัญของชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทย

พันธกิจที่ 3 พัฒนาและส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีในการจัดการศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ 5 ด้านเทคโนโลยี

ยุทธศาสตร์ที่ 6 ด้านการจัดการข้อมูลสารสนเทศ

เป้าประสงค์ : สถานศึกษามีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้ครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้เรียน และผู้ปกครองเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีในการจัดการศึกษา
- 2) เพื่อพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้ครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้เรียน และผู้ปกครองสามารถเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศได้อย่างรวดเร็ว และถูกต้อง

กลยุทธ์ที่ 3.1 พัฒนาสื่อและเทคโนโลยีในการจัดการศึกษา

เป้าประสงค์ : มีสื่อและเทคโนโลยีในการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพและทันสมัย

แผนงานโครงการ

- 1) โครงการพัฒนาสื่อการสอน
- 2) โครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตัวชี้วัด

- 1) ร้อยละของครู และบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาการใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดการศึกษาเทียบกับครู และบุคลากรทางการศึกษาทั้งหมด
- 2) สถานศึกษามีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยเป็นปัจจุบัน สามารถใช้งานได้ อย่างมีประสิทธิภาพ

กลยุทธ์ที่ 3.2 พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้ครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้เรียน และผู้ปกครองสามารถเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศได้อย่างรวดเร็ว และถูกต้อง

เป้าประสงค์ : มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้บริการครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้เรียน ผู้ปกครองเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศได้อย่างรวดเร็ว และถูกต้อง

แผนงานโครงการ

- 1) โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศบริหารจัดการศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษา สุรินทร์ (iTeachers)
- 2) โครงการปรับปรุงความเร็วระบบอินเทอร์เน็ต
- 3) โครงการพัฒนาเว็บไซต์วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์

4) โครงการศูนย์กำลังคนอาชีวศึกษา

ตัวชี้วัด

1) สถานศึกษามีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย เป็นปัจจุบัน สามารถใช้งานได้
อย่างมีประสิทธิภาพ

2) ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา

พันธกิจที่ 4 สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาครัฐและเอกชนในการจัดการศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ 7 ด้านความร่วมมือ

ยุทธศาสตร์ที่ 8 ด้านจัดการศึกษาระบบทวิภาคี

เป้าประสงค์ : สถานศึกษามีเครือข่ายความร่วมมือ ในการบริหารจัดการศึกษาทั้งในและ
ต่างประเทศ ให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพ เพื่อพัฒนาผู้เรียนและชุมชนสู่สังคมแห่งการเรียนรู้

วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ
- 2) เพื่อบริการวิชาการและวิชาชีพสู่ชุมชน
- 3) เพื่อระดมทรัพยากรในการบริหารจัดการศึกษา

กลยุทธ์ที่ 4.1 สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ

เป้าประสงค์ : เครือข่ายความร่วมมือในการจัดการศึกษาทั้งในและต่างประเทศที่มีประสิทธิภาพ

แผนงานโครงการ

- 1) โครงการเสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษา
- 2) โครงการสร้างความร่วมมือและฝึกประสบการณ์วิชาชีพพร้อมกับสถานประกอบการ
- 3) โครงการความร่วมมือในการฝึกงานนักเรียนนักศึกษาอาชีวศึกษาในต่างประเทศ
- 4) โครงการสร้างเครือข่ายพันธมิตรเพื่องานแนะแนว
- 5) โครงการจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย

(ทวิศึกษา)

- 6) โครงการยกระดับคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาทวิภาคี

ตัวชี้วัด

จำนวนเครือข่ายความร่วมมือทั้งภาครัฐและเอกชนในการจัดการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ

กลยุทธ์ที่ 4.2 บริการวิชาการและวิชาชีพสู่ชุมชน

เป้าประสงค์ : บริการวิชาการและวิชาชีพสู่ชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพ

แผนงานโครงการ

- 1) โครงการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นฐานสมรรถนะภาคฤดูร้อน
- 2) โครงการอาชีวะสุนทรื์บริการทางวิชาการและวิชาชีพตามความต้องการของชุมชน

- 3) โครงการขยายบทบาทศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix It Center)
- 4) โครงการจัดศูนย์ฝึกอบรบอาชีพในสถานศึกษาเพื่อพัฒนาอาชีพประชาชน
- 5) โครงการอาชีวศึกษาร่วมด้วยช่วยประชาชน
- 6) โครงการฝึกอบรมวิชาชีพพระยะสันแก่นักเรียนในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนฯ
- 7) โครงการจังหวัดสุรินทร์สร้างสุข สร้างรอยยิ้ม และให้บริการตามความต้องการของชุมชน
- 8) โครงการฝึกอบรมอาชีพพระยะสัน 108 อาชีพ

ตัวชี้วัด

- 1) จำนวนครั้งการให้บริการวิชาการและวิชาชีพ
- 2) ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการและวิชาชีพตั้งแต่ระดับดีขึ้นไป

กลยุทธ์ที่ 4.3 ระดมทรัพยากรในการบริหารจัดการศึกษา

เป้าประสงค์ : ระดมทรัพยากรในการบริหารจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

แผนงานโครงการ

- 1) โครงการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษากับเครือข่ายทั้งภายในและต่างประเทศ
- 2) โครงการจัดการศึกษาตามแนวทางการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อพัฒนาทักษะอาชีพและการมีงานทำอย่างยั่งยืน
- 3) โครงการครูฝึกในสถานประกอบการ
- 4) โครงการความร่วมมือในการฝึกงานนักเรียนนักศึกษาอาชีวศึกษาในต่างประเทศ
- 5) โครงการจัดหาทุนการศึกษา

ตัวชี้วัด

- 1) สถานศึกษามีการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เช่น งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง เพื่อส่งเสริมสนับสนุนในการบริหารจัดการศึกษา ไม่น้อยกว่า 5 รายการ
- 2) จำนวนครั้งในการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษากับเครือข่ายทั้งภายในและต่างประเทศ

พันธกิจที่ 5 ส่งเสริมพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ และงานวิจัยต่อยอดเชิงพาณิชย์

ยุทธศาสตร์ที่ 9 ด้านการส่งเสริมพัฒนางานวิจัย นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์

เป้าประสงค์ : สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนให้ครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้เรียน และชุมชน จัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ และงานวิจัย สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อยอดเชิงพาณิชย์

วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนในการจัดทำสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม โครงการวิทยาศาสตร์ และโครงการวิชาชีพ

2) เพื่อส่งเสริมพัฒนาต่อยอดสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม โครงการงานวิทยาศาสตร์ และโครงการวิชาชีพในเชิงพาณิชย์ตอบสนองต่อชุมชน

3) เพื่อส่งเสริมพัฒนาให้ครู และบุคลากรทางการศึกษาจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ตามวัตถุประสงค์ และเผยแพร่สู่สาธารณชน

กลยุทธ์ที่ 5.1 ส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนในการจัดทำสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม โครงการงานวิทยาศาสตร์ และโครงการวิชาชีพที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ตามวัตถุประสงค์ตอบสนองความต้องการของชุมชน

เป้าประสงค์ : ผู้เรียนบูรณาการองค์ความรู้ด้านวิชาการและวิชาชีพจัดทำสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม โครงการงานวิทยาศาสตร์ และโครงการวิชาชีพ สามารถพัฒนาต่อยอดได้

แผนงานโครงการ

- 1) โครงการส่งเสริมนวัตกรรม การพัฒนาเทคโนโลยีสิ่งประดิษฐ์คนรุ่นใหม่
- 2) โครงการประกวดสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ระดับสถานศึกษา ระดับจังหวัด ระดับภาค และระดับชาติ
- 3) โครงการประกวดโครงการวิชาชีพ
- 4) โครงการงานวิทยาศาสตร์ – เอสไอ

ตัวชี้วัด

- 1) ร้อยละของผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม โครงการงานวิทยาศาสตร์ และโครงการวิชาชีพเทียบกับจำนวนของผู้เรียนทั้งหมด
- 2) จำนวนผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์และตอบสนองชุมชน

กลยุทธ์ที่ 5.2 ส่งเสริมพัฒนาต่อยอดสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม โครงการงานวิทยาศาสตร์ และโครงการวิชาชีพในเชิงพาณิชย์และเผยแพร่สู่สาธารณชน

เป้าประสงค์ : ส่งเสริมพัฒนาต่อยอดสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม โครงการงานวิทยาศาสตร์ และโครงการวิชาชีพในเชิงพาณิชย์ตอบสนองต่อชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

แผนงานโครงการ

- 1) โครงการศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา
- 2) โครงการส่งเสริมการประกอบอาชีพอิสระในกลุ่มผู้เรียนอาชีวศึกษา
- 3) โครงการอาชีวะสร้างสรรค์ แปรฝันสู่ธุรกิจ (RRR Award)

ตัวชี้วัด

- 1) ร้อยละของสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม โครงการงานวิทยาศาสตร์ และโครงการวิชาชีพที่สามารถต่อยอดในเชิงพาณิชย์ และเผยแพร่สู่สาธารณชน
- 2) จำนวนธุรกิจที่ได้รับการบ่มเพาะจากศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา
- 3) จำนวนธุรกิจที่นำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ โครงการงานวิทยาศาสตร์ มาต่อยอดเชิงพาณิชย์

1.7 นโยบายของสถานศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์ มีดังนี้

1. พัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน
2. พัฒนาคุณภาพครู และบุคลากรทางการศึกษา
3. ส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์
4. ส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ทักษะวิชาชีพ และ

ทักษะชีวิต

5. นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศใช้ในการบริหารจัดการศึกษา
6. สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการศึกษา
7. พัฒนาอาคารสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และแหล่งเรียนรู้เอื้อต่อการจัดการเรียน

การสอน

1.8 คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์ มีดังนี้ วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์ กำหนดนโยบายส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เพื่อให้ผู้เรียนเป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และพฤติกรรมบ่งชี้ที่ครูผู้สอนสามารถสังเกตได้ขณะทำการสอน ดังนี้

รายการประเมิน	พฤติกรรมที่แสดงออกมา
1. มีความรักชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์	1.1 ร่วมกิจกรรมเข้าแถว ยืนตรง เคารพธงชาติ ร้องเพลงชาติ
	1.2 ร่วมกิจกรรมวันสำคัญทางศาสนา ที่นับถือ
	1.3 ร่วมกิจกรรมวันสำคัญเกี่ยวกับการเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์
2. ซื่อสัตย์ เสียสละ อดทน	2.1 ประพฤติ ปฏิบัติตามความเป็นจริงที่แสดงการยึดมั่น ความถูกต้อง ยอมรับการกระทำของตนเองและผู้อื่น
	2.2 เสียสละกำลังกาย ทรัพย์ สติปัญญา ในการช่วยเหลือผู้อื่นและสังคม
	2.3 ควบคุมตนเองเมื่อประสบความความยากลำบากและไม่ก่อให้เกิดความเสียหาย

รายการประเมิน	พฤติกรรมที่แสดงออกมา
3. กตัญญูต่อพ่อแม่ ผู้ปกครอง ครูบาอาจารย์	3.1 รู้จักบุญคุณพ่อแม่ผู้ปกครอง ครูบาอาจารย์และผู้มีพระคุณ
	3.2 เอาใจใส่ ดูแลช่วยเหลือภารกิจการงาน ปฏิบัติตามคำสั่งสอนที่ถูกต้องและเหมาะสม
4. ใฝ่หาความรู้ หมั่นศึกษาเล่าเรียน ทั้งทางตรงและทางอ้อม	3.3 ตอบแทนบุญคุณของพ่อแม่ ผู้ปกครอง ครูบาอาจารย์และผู้มีพระคุณ
	4.1 แสวงหาความรู้ทั้งทางตรงและทางอ้อม
5. รักษาวัฒนธรรม ประเพณีไทย อันดีงาม	4.2 มุ่งมั่นตั้งใจเพียรพยายามในการศึกษาและปฏิบัติงาน
6. ศีลธรรม รักษาความสัตย์หวังดีกับผู้อื่น เพื่อแม่และแบ่งปัน	4.3 แก้ไขปัญหาและพัฒนาสิ่งใหม่ ๆ จนบรรลุผลสำเร็จ
7. เข้าใจเรียนรู้การเป็นประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขถูกต้อง	5.1 เข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมที่เป็นไทย
8. มีระเบียบ วินัย เคารพกฎหมายผู้น้อยรู้จักเคารพผู้ใหญ่	5.2 ภาคภูมิใจในความเป็นไทย
8.1 ตรงต่อเวลา	5.3 อนุรักษ์สืบทอดวัฒนธรรมประเพณีไทยอันงดงาม
8.2 ประพฤติตรงตามคำสั่ง หรือข้อบังคับของสถานศึกษา	6.1 ประพฤติตามหลักศีลธรรมอันดีงาม
8.3 เคารพนอบน้อมต่อผู้ใหญ่	6.2 ปฏิบัติโดยยึดตามกติกาข้อตกลง/กฎ/ระเบียบของสถานศึกษา
	6.3 หวังดี โอบอ้อมอารีช่วยเหลือผู้อื่นตามโอกาส
	6.4 ให้แบ่งปัน เอื้อเฟื้อ และช่วยเหลือผู้อื่น
7.1 เข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข	7.1 เข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
7.2 เคารพสิทธิของผู้อื่น	7.2 เคารพสิทธิของผู้อื่น
7.3 ปฏิบัติตนตามระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข	7.3 ปฏิบัติตนตามระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

รายการประเมิน	พฤติกรรมที่แสดงออกมา
9. มีสติ รู้ตัว รู้คิดรู้ทำ รู้ปฏิบัติ ตามพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระ เจ้าอยู่หัวฯ	9.1 คิดดี พูดดี ทำดี
	9.2 สุภาพ เรียบร้อย นอบน้อมถ่อมตน ตามสถานะภาพและ กาลเทศะ
	9.3 รอบคอบเหมาะสมกับวัยสถานการณ์และบทบาท ของตนเองตามแนวพระราชดำริฯ
10. รู้จักดำรงตนโดยใช้ปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียงตามพระราชดำริของ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ รู้จักออมไว้ใช้ เมื่อยามจำเป็น มีไว้พอกินพอใช้ ถ้าเหลือก็ แจกจ่ายจำหน่ายและพร้อมที่จะขยายกิจการ เมื่อมีความพร้อม เมื่อมีภูมิคุ้มกันที่ดี	10.1 ใช้วัสดุถูกต้อง พอเพียงและเหมาะสมกับงาน
	10.2 เก็บออมถนอมใช้ทรัพย์สินสิ่งของให้เกิดประโยชน์คุ้มค่า
	10.3 ปฏิบัติตามที่ได้รับมอบหมายสำเร็จตามกำหนดโดย คำนึงถึงความปลอดภัยของตนเองและผู้อื่น
11. มีความเข้มแข็งทั้งร่างกายและจิตใจ ไม่ ยอมแพ้ต่ออำนาจฝ่ายต่ำหรือกิเลส มีความ ละอายเกรงกลัวต่อบาป ตามหลักของศาสนา	11.1 ดูแลรักษาสุขภาพร่างกายตามสุขอนามัย
	11.2 ไม่เกี่ยวข้องกับอบายมุข
	11.3 ไม่นำทรัพย์สิน ของผู้อื่นเป็นของตนเอง
	11.4 หลีกเลียงแหล่งมั่วสุม
12. คำนึงถึงผลประโยชน์ของส่วนรวมและ ของชาติมากกว่าผลประโยชน์ของตนเอง	12.1 มีจิตอาสา อุทิศตนเพื่อประโยชน์ต่อและส่วนรวม
	12.2 เสียสละความสุขส่วนตน เพื่อทำประโยชน์ให้แก่ผู้อื่น

1.9 มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์

สถานศึกษาได้ระบุมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาซึ่งเป็นไปตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาที่
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด และสถานศึกษาสามารถกำหนดมาตรฐานการศึกษา
หรือประเด็นการประเมินเพิ่มเติมตามบริบทของสถานศึกษา

มาตรฐานการศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์ ประกอบด้วย 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการ
ประเมิน ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

การจัดการอาชีวศึกษา เป็นการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาให้มีความรู้ มี
ทักษะและการประยุกต์ใช้เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา และมีคุณธรรม
จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ประกอบด้วยประเด็นการประเมิน ดังนี้

1.1 ด้านความรู้

ผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษามีความรู้เกี่ยวกับข้อเท็จจริงตามหลักการ ทฤษฎี และแนวปฏิบัติต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เรียน หรือทำงาน โดยเน้นความรู้เชิงทฤษฎี และหรือ ข้อเท็จจริงเป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา

1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้

ผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษามีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ทักษะวิชาชีพ และทักษะชีวิตเป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา สามารถประยุกต์ใช้ในการ ปฏิบัติงาน และการดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และมี สุขภาวะที่ดี

1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

ผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ เจตคติ และกิริยาที่ดี ภูมิใจและรักษาเอกลักษณ์ของชาติไทย เคารพกฎหมาย เคารพสิทธิของผู้อื่น มีความ รับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ ของตนเองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มี จิตสาธารณะ และมีจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อม

มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

สถานศึกษามีครูที่มีคุณวุฒิการศึกษาและจำนวนตามเกณฑ์ที่กำหนด ใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะใน การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และบริหารจัดการทรัพยากรของสถานศึกษาอย่างมี ประสิทธิภาพ มีความสำเร็จในการดำเนินการตามนโยบายสำคัญของหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่ กำกับดูแลสถานศึกษา ประกอบด้วยประเด็นการประเมิน ดังนี้

2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา

สถานศึกษาใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการ ตลาดแรงงาน มีการปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาใหม่ หรือกลุ่มวิชา เพิ่มเติมให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและความต้องการของตลาดแรงงาน โดยความร่วมมือกับ สถานประกอบการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

สถานศึกษามีครูที่มีคุณวุฒิการศึกษาและมีจำนวนตามเกณฑ์ที่กำหนด ได้รับการ พัฒนาอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง เพื่อเป็นผู้พร้อมทั้งด้านคุณธรรม จริยธรรมและความเข้มแข็งทางวิชาการ และวิชาชีพ จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนทั้งวัยเรียน และวัยทำงานตามหลักสูตรมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา ตามระเบียบหรือข้อบังคับ เกี่ยวกับการจัดการศึกษา และการประเมินผลการเรียนของแต่ละหลักสูตร ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล ให้ครูจัดการเรียนการสอนรายวิชาให้ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์

2.3 ด้านการบริหารจัดการ

สถานศึกษาบริหารจัดการบุคลากร สภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการ สื่อ แหล่งเรียนรู้ เทคโนโลยีสารสนเทศ ครุภัณฑ์ และงบประมาณของสถานศึกษาที่มีอยู่อย่างเต็มศักยภาพและมีประสิทธิภาพ

2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

สถานศึกษามีความสำเร็จในการดำเนินการบริหารจัดการสถานศึกษา ตามนโยบายสำคัญ ที่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลศึกษามอบหมาย โดยความร่วมมือของผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้เรียน รวมทั้งการช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนจากผู้ปกครอง ชุมชน สถานประกอบการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

สถานศึกษาร่วมมือกับบุคคล ชุมชน องค์กรต่างๆ เพื่อสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้มีการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย ประกอบด้วยประเด็นการประเมิน ดังนี้

3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

สถานศึกษามีการสร้างความร่วมมือกับบุคคล ชุมชน องค์กรต่าง ๆ ทั้งในประเทศ และต่างประเทศในการจัดการศึกษา การจัดทรัพยากรทางการศึกษา กระบวนการเรียนรู้ การบริการทางวิชาการและวิชาชีพ โดยใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อพัฒนาผู้เรียนและคนในชุมชนสู่สังคมแห่งการเรียนรู้

3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย

สถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัยโดยผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้เรียน หรือร่วมกับบุคคล ชุมชน องค์กรต่างๆ ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ตามวัตถุประสงค์ และเผยแพร่สู่สาธารณชน

2. สภาพการดำเนินการและผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562 สรุปได้ดังนี้

2.1 จุดเด่น

จากผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พบว่ามีผลการดำเนินการในด้านต่างๆ ที่เป็นจุดเด่น มีระดับคุณภาพในระดับยอดเยี่ยม ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

2.1.1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา

- 1) ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์
- 2) ผลการประเมินมาตรฐานวิชาชีพของนักเรียนนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา สุรินทร์ อยู่ในระดับยอดเยี่ยม แสดงว่าผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ สมรรถนะอาชีพสอดคล้องกับเป้าหมายการจัดการเรียนรู้

3) ผู้เรียนมีสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการ หรือประกอบอาชีพอิสระจากการส่งเสริม สนับสนุนของศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา และจากกิจกรรมการเรียนรู้การสอนวิชาการเป็นผู้ประกอบการ และวิชาโครงการ

2.1.2 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

สถานศึกษามีกระบวนการจัดการเรียนการสอน ที่มุ่งบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีครูผู้สอน ที่มีวุฒิทางการศึกษาและประสบการณ์ตรงตามสาขาที่จัดการเรียนการสอน และมีการปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ มีกระบวนการในการนิเทศ กำกับ ติดตามการจัดการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพ และครูผู้สอนได้มีการจัดทำวิจัย และนำผลจากการวิจัยมาแก้ไขเพื่อพัฒนาผู้เรียนได้อย่างมีคุณภาพ

2.1.3 ด้านครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษา

1) ผู้บริหารสถานศึกษาใช้กระบวนการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม และมีนวัตกรรมการบริหารจัดการสถานศึกษา

2) ครูผู้สอนมีการจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการชั้นเรียน และการพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ และเข้าร่วมกระบวนการพัฒนาวิชาชีพและได้รับการพัฒนาตามแผนพัฒนาตนเองและมีผลงานจากการพัฒนาตนเองเป็นที่ยอมรับ

3) สถานศึกษามีข้อมูลระบบสารสนเทศบริหารจัดการศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษา สุรินทร์ (iTeachers) ระบบบริหารงานบุคลากร iPersonnel@iTeacher และ cake.svc.ac.th ในการบริหารข้อมูลที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพ

2.1.4 ด้านการมีส่วนร่วม

1) สถานศึกษามีการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ เป็นที่ยอมรับของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน สถานประกอบการ และหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน

2) สถานศึกษามีการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษากับภาคีเครือข่าย ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ มีการเชิญภูมิปัญญาท้องถิ่น ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิจากสถานประกอบการ องค์กร หน่วยงานภาครัฐและเอกชนต่าง ๆ ร่วมพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

3) สถานศึกษามีนวัตกรรมในการบริการชุมชนและจิตอาสา โดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของผู้เรียน

2.1.5 ด้านปัจจัยพื้นฐาน

สถานศึกษามีการพัฒนาปัจจัยพื้นฐานทั้งอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน แหล่งเรียนรู้ และศูนย์วิทยบริการเพียงพอเหมาะสม

2.2 จุดที่ควรพัฒนา

จากผลการดำเนินการตามประเด็นการประเมิน พบว่า มีจุดที่ควรพัฒนาเพื่อให้ผลการดำเนินการไปสู่ระดับคุณภาพ “ยอดเยี่ยม” ได้แก่ประเด็นต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

2.2.1 สถานศึกษาควรมีนวัตกรรมเพื่อส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาให้ครูตระหนักด้านการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ หรือปรับปรุงรายวิชา เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยีในปัจจุบัน และเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ซึ่งมีทักษะความคิดสร้างสรรค์ ทักษะการทำงานเป็นทีม ทักษะการคิดวิเคราะห์ เป็นต้น และติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างสม่ำเสมอ

2.2.2 สถานศึกษาควรส่งเสริมให้แผนกวิชาดำเนินการจัดหาภูมิปัญญาท้องถิ่น ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ ร่วมพัฒนาผู้เรียนเพิ่มขึ้น

2.2.3 สถานศึกษาควรส่งเสริมให้ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียนพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ และภาษาต่างประเทศอื่นๆ เพิ่มมากขึ้น

2.2.4 สถานศึกษาควรส่งเสริมการพัฒนาผลงานนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ และงานวิจัย ให้มีคุณภาพสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อสถานศึกษา ชุมชน และสังคมต่อไป

2.3 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

เพื่อให้การดำเนินการของสถานศึกษาไปสู่ระดับคุณภาพ “ยอดเยี่ยม” มีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาดังต่อไปนี้

2.3.1 การดูแลและแนะแนวผู้เรียนเพื่อลดปัญหาการออกกลางคัน และทำให้จำนวนผู้เรียนสำเร็จการศึกษาเพิ่มมากขึ้น สถานศึกษาควรจัดทำกิจกรรม/โครงการเพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียน นอกจากนั้นควรเพิ่มมาตรการระบบดูแลผู้เรียนเพิ่มมากขึ้น มีการติดตามการมาเรียน การเข้าชั้นเรียนของผู้เรียนด้วยวิธีที่หลากหลาย โดยใช้เทคโนโลยีเข้ามาสนับสนุนการปฏิบัติงาน อีกทั้งสร้างเครือข่ายผู้ปกครอง และชุมชนเพื่อช่วยกันกำกับดูแลอย่างใกล้ชิด ตลอดจนมีการส่งเสริมให้การช่วยเหลือผู้เรียนด้านต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้นกว่าเดิม เช่น การให้คำปรึกษา การสอนซ่อมเสริม และการให้ทุนการศึกษา อาทิ

- 1) โครงการติดตามผู้เรียนอาชีวศึกษาที่ออกกลางคันให้กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา
- 2) โครงการพัฒนาศักยภาพครูที่ปรึกษา
- 3) โครงการจัดทำฐานข้อมูลผู้เรียนอย่างเป็นระบบ

2.3.2 การเพิ่มจำนวนผลงานของผู้เรียนด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ให้มีประสิทธิภาพสามารถใช้ประโยชน์ได้ โดยจัดทำโครงการ อาทิ

- 1) โครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงการ
- 2) โครงการพัฒนาผลงานสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่เพื่อเข้าร่วมประกวดระดับ

สถานศึกษา ระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับชาติ และระดับนานาชาติ

3) โครงการพัฒนาครู บุคลากร ในการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

4) โครงการพัฒนาทักษะการคิดสร้างสรรค์ผลงานนวัตกรรม

2.3.3 การเพิ่มทักษะผู้เรียนให้มีความสามารถในการแข่งขันทักษะวิชาชีพ โดยการจัดทำ

โครงการ เช่น

1) โครงการค่ายทักษะอาชีพสู่สากล

2) โครงการส่งเสริมพัฒนานักเรียนนักศึกษาให้เข้าร่วมการแข่งขันทักษะวิชาชีพ

ระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับชาติ และระดับนานาชาติ

2.3.4 เพิ่มการระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนการสอน ให้เพียงพอกับสาขาวิชาต่างๆ

โดยจัดทำโครงการ เช่น โครงการระดมทรัพยากรโดยความร่วมมือจากสถานประกอบการต่าง ๆ

2.3.5 การพัฒนาแหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการ ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น

1) โครงการพัฒนาห้องสมุดดิจิทัล 4.0

2) โครงการจัดทำห้องเรียนเทคโนโลยีเฉพาะทางครบทุกสาขาวิชา

2.3.6 การพัฒนาศักยภาพในการเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง เพื่อการจัด

การเรียนการสอนในชั้นเรียน และการเรียนการสอนแบบออนไลน์ สถานศึกษาควรเพิ่มเครือข่าย

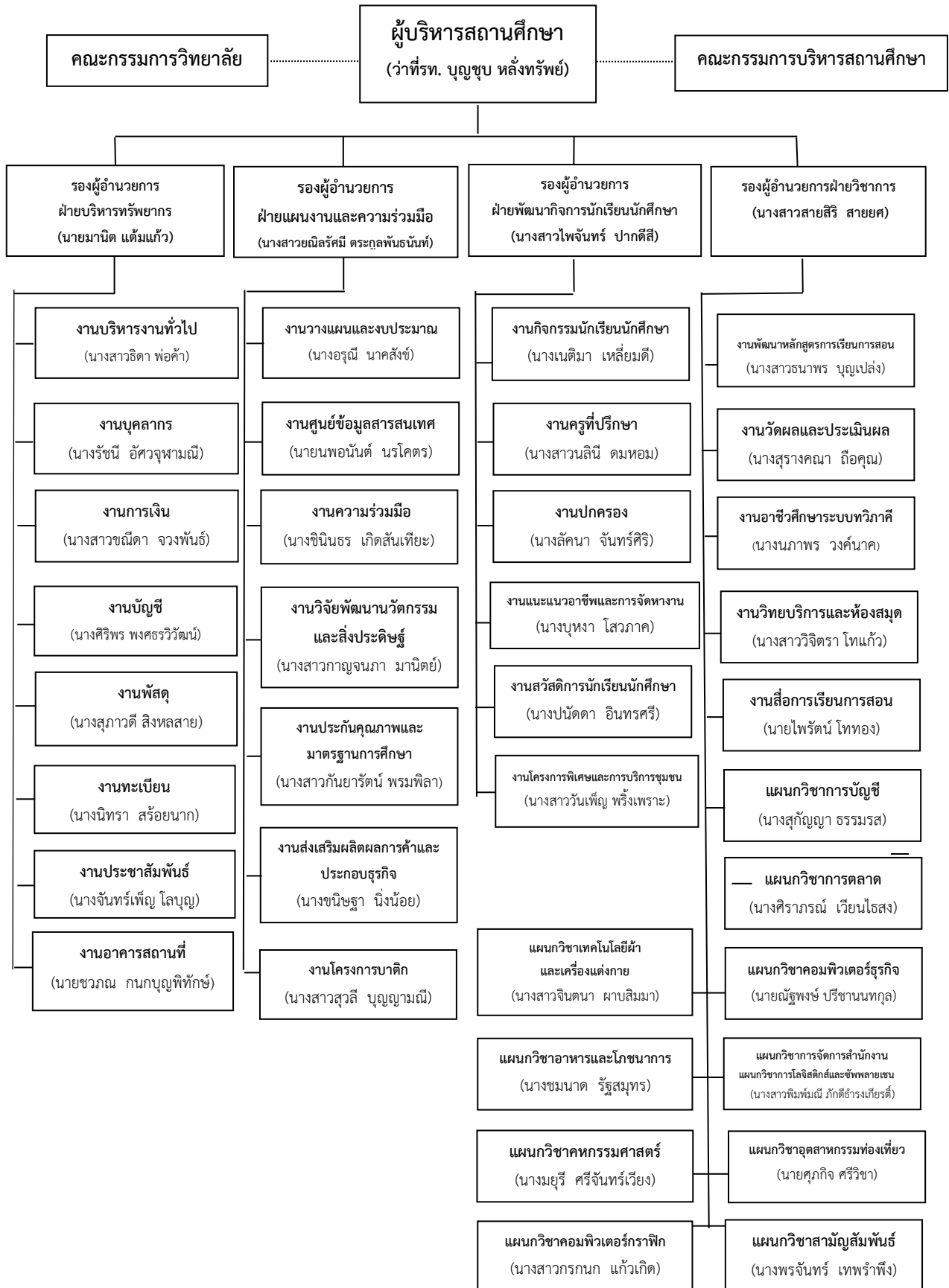
อินเทอร์เน็ตความเร็วสูงให้ครอบคลุมพื้นที่การจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษา

ข้อมูลบุคลากร

ตาราง แสดงข้อมูลบุคลากรของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2564

ประเภท	ทั้งหมด (คน)	มีใบประกอบ วิชาชีพ (คน)	สอนตรง สาขา (คน)
ผู้บริหาร / ผู้รับใบอนุญาตผู้จัดการ / ผู้อำนวยการ / รองผู้อำนวยการ / ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	5	5	-
ข้าราชการ / ครูเอกชนที่ได้รับการบรรจุ / ผู้ที่ได้รับการรับรอง	56	56	56
ข้าราชการพลเรือน	1	-	-
พนักงานราชการครู	10	10	10
พนักงานราชการ (อื่น)	3	-	-
ครูพิเศษสอน	13	7	13
เจ้าหน้าที่	36	-	-
บุคลากรอื่น ๆ (นักการภารโรง / ยามรักษาการ / พนักงานขับรถฯ)	17	-	-
รวม ครู	79	78	79
รวมทั้งสิ้น	152	78	79

แผนภูมิการบริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์



รางวัลและผลงานดีเด่นของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2564

1) วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์ ได้รับเกียรติบัตร เป็นสถานศึกษาที่มีความพร้อมในการเปิดภาคเรียนตามแนวปฏิบัติในการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของกรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในระดับดีเด่น ในวันที่ 21 มิถุนายน 2564

2) วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์ ได้รับโล่รางวัลพระพลหัทสบดี ประเภทหน่วยงาน ระดับจังหวัด โครงการรางวัลพระพลหัทสบดี ประจำปี 2563 ในวันที่ 16 มกราคม 2564 โดยสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูบุคลากรทางการศึกษา (สกสค.) กระทรวงศึกษาธิการ

3) วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์ ได้รับเกียรติ การประเมินองค์กร ประจำปีงบประมาณ 2564 ระดับองค์กรคุณธรรมต้นแบบโดดเด่น ตามโครงการส่งเสริมชุมชน องค์กร อำเภอ และจังหวัดคุณธรรม ภายใต้แผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 1 (พ.ศ. 2559 - 2564) ในวันที่ 20 มกราคม 2564

4) วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์ ได้รับรางวัล “สถานศึกษาปลอดภัย” ดีเด่น ประจำปี 2563 ปีที่ ๖ ต่อเนื่อง โดยกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ในวันที่ 19 สิงหาคม 2563

5) วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์ ได้โล่รางวัล เป็นสถานศึกษาน้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาในพระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัวไปสู่การปฏิบัติจนเป็นแบบอย่างที่ดี ประเภทระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ “ผลงานคุณภาพ ระดับดีเยี่ยม” ภายใต้โครงการสร้างและส่งเสริมความเป็นพลเมืองดีตามรอยพระยุคลบาทด้านการศึกษาสู่การปฏิบัติ ในพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 13 ประจำปีงบประมาณ 2564 โดยสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

6) วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์ เป็นผู้ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรมโดดเด่น ด้านความพอเพียง วินัย สุจริต จิตอาสา ตามโครงการสร้างคุณธรรม จริยธรรมข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2564 ในวันที่ 9 สิงหาคม 2564

7) วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์ ได้รับเกียรติบัตรเป็นหน่วยงานที่ให้การสนับสนุน การจัดกิจกรรม โครงการฝึกอบรมอาชีพเสริมสร้างรายได้ระหว่างเรียน ให้แก่เด็กและเยาวชน อำเภอเขวาสินรินทร์ ในวันที่ 24 กันยายน 2564 โดยโรงเรียนบ้านสตอ อำเภอเขวาสินรินทร์ จังหวัดสุรินทร์

8) วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์ ได้รับเกียรติบัตรเป็นหน่วยงานที่ดำเนินงานสืบสาน ส่งเสริมเอกลักษณ์การแต่งกายด้วยผ้าไทย จังหวัดสุรินทร์ ประจำปีงบประมาณ 2564 โดยสำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดสุรินทร์ ในวันที่ 30 กันยายน 2564

9) วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์ ได้รับรางวัล “วัฒนคุณาธร” ซึ่งเป็นผู้ทำคุณประโยชน์ ต่อกระทรวงวัฒนธรรม เนื่องในวันคล้ายในสถาปนากระทรวงวัฒนธรรม ประเภทนิติบุคคล ระดับประเทศ ประจำปีการศึกษา 2564 ในวันที่ 3 ตุลาคม 2564 โดยกระทรวงวัฒนธรรม

8) วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์ สถานศึกษาขนาดใหญ่ ได้รับรางวัล สถานศึกษาประเมิน สู่ความเป็นเลิศ การประเมินองค์การมาตรฐานดีเด่น ระดับเหรียญทอง งานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพใน

อนาคตแห่งประเทศไทย (อวท.) ระดับอาชีวศึกษาจังหวัดสุรินทร์ ปีการศึกษา 2564 ระหว่างวันที่ 22 - 26 พฤศจิกายน 2564 โดยสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

9) วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์ ได้ร่วมเป็นเจ้าภาพการจัดงานประชุมวิชาการ ในการประชุมวิชาการ ระดับชาติ ราชมงคลสุรินทร์ ครั้งที่ 12 “วิจัยและนวัตกรรมเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจ วิถีใหม่” ระหว่างวันที่ 16 - 17 กันยายน 2564 (รูปแบบ Online Conference)

10) วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์ ได้รับการรับรองเป็นองค์กรที่มีหน้าที่รับรองสมรรถนะของบุคคลตามมาตรฐานอาชีพ สาขาวิชาชีพโลจิสติกส์ สาขาจัดการคลังสินค้า สินค้าคงคลัง และกระจายสินค้า อาชีพผู้ควบคุมคลังสินค้า คุณวุฒิวิชาชีพระดับ 3 อาชีพผู้ปฏิบัติงานคลังสินค้า คุณวุฒิวิชาชีพระดับ 1 และระดับ 2 ในวันที่ 18 พฤศจิกายน 2564 โดยสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน)

11) วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์ ฝ่ายจัดการแข่งขันมวยสากล - มวยไทยสมัครเล่น การกีฬา ชิงชนะเลิศ จังหวัดสุรินทร์ ประจำปี 2564 ระหว่างวันที่ 26 พฤศจิกายน - 3 ธันวาคม 2564 โดยสมาคมกีฬาแห่งจังหวัดสุรินทร์ ร่วมกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดสุรินทร์และสำนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทย จังหวัดสุรินทร์

12) วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์ ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 เหรียญเงิน ทักษะการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน ระดับ ปวส. ประเภททีม โดยสำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา ระหว่างวันที่ ๒๕ - ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๔ ณ อาชีวศึกษาจังหวัดยโสธร

13) วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์ ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 เหรียญเงิน ทักษะการเขียนแผนธุรกิจ ระดับ ปวส. ประเภททีม งานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย (อวท.) ระดับภาค ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 31 ประจำปีการศึกษา 2564 ระหว่างวันที่ 25 - 29 ธันวาคม 2564 ณ อาชีวศึกษาจังหวัดยโสธร

14) วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์ ได้รับโล่รางวัล เป็นเจ้าภาพการจัดงานประชุมวิชาการ ในการประชุมวิชาการระดับชาติราชมงคลสุรินทร์ ครั้งที่ 12 “วิจัยและนวัตกรรมเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจวิถีใหม่” (รูปแบบ Online Conference) ระหว่างวันที่ 16 - 17 กันยายน 2564 โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสุรินทร์

15) วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์ ได้รับโล่รางวัล “องค์กรคุณธรรมต้นแบบโดดเด่น” ประเภทชุมชนคุณธรรม องค์กร คุณธรรม และอำเภอคุณธรรมต้นแบบโดดเด่น โดยคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา 2564 ในวันที่ 25 พฤศจิกายน 2564 ณ อาคารหอศิลป์แห่งชาติ กระทรวงวัฒนธรรม

16) วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์ ได้รับโล่รางวัล “ได้ทำคุณประโยชน์ด้านการกีฬาให้กับจังหวัดสุรินทร์อย่างต่อเนื่อง” เนื่องในวันกีฬาแห่งชาติ ในวันที่ 16 ธันวาคม 2564 จากนายสุวพงศ์ กิติภัทย์พิบูลย์ ผู้ว่าราชการจังหวัดสุรินทร์

17) วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์ ได้รับเกียรติบัตร รางวัลชนะเลิศ เหรียญทอง ทักษะการออกแบบ และตัดเย็บเครื่องแต่งกาย ระดับ ปวช. ประเภททีม งานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย (อวท.) ระดับภาค ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 31 ประจำปีการศึกษา 2564 ระหว่างวันที่ 25 – 29 ธันวาคม 2564 ณ อาชีวศึกษาจังหวัดยโสธร

18) วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์ ได้รับโล่ รางวัลชนะเลิศ การแข่งขันทักษะ ทักษะการประยุกต์ ออกแบบตัดเย็บเครื่องแต่งกายสู่สากล ระดับ ปวส. งานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย (อวท.) ระดับภาค ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 31 ประจำปีการศึกษา 2564 ระหว่างวันที่ 25 – 29 ธันวาคม 2564 ณ อาชีวศึกษาจังหวัดยโสธร

19) วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์ ได้รับโล่ รางวัลชนะเลิศ การแข่งขันทักษะ ทักษะการออกแบบ และตัดเย็บเครื่องแต่งกาย ระดับ ปวช. งานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย (อวท.) ระดับภาค ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 31 ประจำปีการศึกษา 2564 ระหว่างวันที่ 25 – 29 ธันวาคม 2564 ณ อาชีวศึกษาจังหวัดยโสธร

รางวัลและผลงานดีเด่นของผู้บริหารและครู ประจำปีการศึกษา 2564

- 1) ว่าที่ร้อยโทบุญชู หลังทรัพย์ ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์
 - ได้รับเกียรติบัตร ในระดับดีเด่น เป็นสถานศึกษาที่มีความพร้อมในการเปิดภาคเรียนตามแนวปฏิบัติในการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของกรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข ประจำปีงบประมาณ 2564 ในวันที่ 21 มิถุนายน 2564
 - ได้รับรางวัล “พระพหูสบัติ” ประเภทบุคคล กลุ่มผู้บริหารการศึกษา ระดับจังหวัด โครงการรางวัลพระพหูสบัติ ประจำปี 2564
- 2) นางสาวฉนิลรัศมี ตระกูลพันธ์นันท์ รองผู้อำนวยการ
 - ได้ผ่านการประชุมเชิงปฏิบัติการ โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) “การพัฒนาแผนยุทธศาสตร์การศึกษา 3 ปี (พ.ศ. 2565 - 2567) ให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕” ของสถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 5 ระหว่างวันที่ 26 - 30 ตุลาคม 2564
 - ได้เข้าร่วมการประชุมวิชาการเทคโนโลยีและนวัตกรรมอาชีวศึกษา ระดับชาติ ครั้งที่ 5 ระหว่างวันที่ 29 - 30 ตุลาคม 2564 ผ่านระบบออนไลน์
- 3) นางสาวไพจันทร์ ปากดีสี รองผู้อำนวยการ
 - ได้รับเกียรติบัตร ผู้บริหารดีเด่น ระดับอาชีวศึกษาจังหวัดสุรินทร์ เนื่องในวันครูกลุ่มอาชีวศึกษาจังหวัดสุรินทร์ ปี 2564 โดยประธานกรรมการการอาชีวศึกษา จังหวัดสุรินทร์
 - ได้รับวุฒิบัตร ผ่านการอบรมบุคลากรทางการลูกเสือ หลักสูตร ลูกเสือจิตอาสาพระราชทาน ปีพุทธศักราช 2564 โดยสำนักเลขาธิการสำนักงานลูกเสือแห่งชาติ
 - ได้รับเกียรติบัตร CERTIFICATE OF COMPLETION “BELT & ROAD” PROJECT OF THE MAYOR’S SCHOLASHIP FOR FOREIGN STUDENTS OF CHONGQING MUNICIPAL PEOPLE’S GOVERNMENT ปี 2564 โดยวิทยาลัยอาชีวศึกษาและอุตสาหกรรมและการพาณิชย์ฉงฉิ่ง สาธารณรัฐประชาชนจีน
 - ได้รับวุฒิบัตรผ่านการอบรมในโครงการฝึกอบรมในโครงการฝึกอบรมภาษาจีนธุรกิจเพื่อการเป็นผู้ประกอบการออนไลน์ โดยใช้เทคโนโลยี 5G ระหว่างวันที่ 11 - 12 กันยายน 2564 โดยสถาบันขงจื้อ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
 - ได้รับเกียรติบัตร เป็นคณะกรรมการตัดสินโครงงานวิทยาศาสตร์อาชีวศึกษาเอสไอ ระดับประเทศ ปี 2562 - 2563 จาก สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ปี 2564
 - ได้รับเกียรติบัตร เป็นคณะกรรมการจัดทำคู่มือศูนย์ความเป็นเลิศทางการอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2564
 - ได้รับเกียรติบัตร เป็นผู้สืบสาน ส่งเสริม เอกลักษณ์การแต่งกายผ้าไทย จังหวัดสุรินทร์ ปี 2562 - 2564

- ได้รับเกียรติบัตร ผ่านการฝึกอบรมด้วยระบบการเรียนรู้สมรรถนะบุคคล ตามมาตรฐานอาชีพและคุณวุฒิวิชาชีพในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ ปี 2564 จาก สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน)

4) นายมานิต เต็มแก้ว รองผู้อำนวยการ

- ได้รับเกียรติบัตร เป็นผู้มีผลงานการบริหารดีเด่น ระดับอาชีวศึกษาจังหวัดสุรินทร์ เนื่องในวันครู ประจำปี 2564 ในวันที่ 16 มกราคม 2564

- ได้รับการผ่านอบรมหลักสูตร “โครงการบริหารจัดการเพื่อการประหยัดพลังงาน การติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์แบบติดตั้งบนหลังคา” ในวันที่ 16 พฤศจิกายน 2564 โดยวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์

- ได้รับเกียรติบัตรการเข้าร่วมสัมมนาทางวิชาการเพื่อเสริมสร้างทักษะด้านการบริหาร การศึกษา เรื่อง “การพัฒนา รูปแบบการเรียนรู้เชิงรุกที่มีประสิทธิภาพสำหรับการบริหารการศึกษายุคดิจิทัล” “Development of Effective Active Learning for Digital Education Administration” ในวันที่ 20 ตุลาคม 2564 โดยรองศาสตราจารย์ ดร.ณมน จีรังสุวรรณ

- ได้รับเกียรติบัตร เป็นกรรมการฝ่ายควบคุมกิจกรรมประจำวัน งานประชุมวิชาการ องค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย การแข่งขันทักษะวิชาชีพและทักษะพื้นฐาน ระดับภาค ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 30 ประจำปีการศึกษา 2563 ระหว่างวันที่ 21 – 25 มีนาคม 2564 ณ อาชีวศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์

- ได้รับ certificate for attending the international panel discussion in “The Principle of Educational Administration” by H.E. Jarviaho, the Ambaxxador of Finland to Thailand H.E. Joseph Anthony Cotter, the Ambassador of Ireland to Thailand Assoc. Prof. Dr. Gwynn Powell, Clemson University, USA Ms. Jen Bahen, Counselor-Educational and Research, Australian Embassy Given this on 22nd of May 2021 at Sripatum University Bangkok, Thailand

- ได้รับเกียรติบัตร การผ่านการอบรมด้วยระบบการเรียนออนไลน์ในบทเรียนธรรมาภิบาลข้อมูลสำหรับผู้บริหารองค์กรรัฐ (Data Governance Mindset for the Executive) รวมระยะเวลาทั้งสิ้น 0 : 45 ชั่วโมง โดยสถาบันพัฒนาบุคลากรภาครัฐด้านดิจิทัล ภายใต้การดำเนินงานของสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) ในวันที่ 5 กรกฎาคม 2564

- ได้รับเกียรติบัตร การผ่านการอบรมด้วยระบบการเรียนออนไลน์ในบทเรียนภาวะผู้นำในยุคดิจิทัล (Digital Leadership) รวมระยะเวลาทั้งสิ้น 1 : 30 ชั่วโมง โดยสถาบันพัฒนาบุคลากรภาครัฐด้านดิจิทัล ภายใต้การดำเนินงานของสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) ในวันที่ 30 มิถุนายน 2564

- ได้รับเกียรติบัตร การผ่านการอบรมด้วยระบบการเรียนออนไลน์ในบทเรียน Digital Literary รวมระยะเวลาทั้งสิ้น 0.5 ชั่วโมง โดยสถาบันพัฒนาบุคลากรภาครัฐด้านดิจิทัล ภายใต้การดำเนินงานของสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) ในวันที่ 5 กรกฎาคม 2564

- ได้รับเกียรติบัตร การผ่านการอบรมด้วยระบบการเรียนออนไลน์ในบทเรียน พระราชบัญญัติ การบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. 2562 (Digitalization of public Administration and Services Delivery Act) รวมระยะเวลาทั้งสิ้น 0 : 30 ชั่วโมง โดยสถาบันพัฒนาบุคลากรภาครัฐด้านดิจิทัล ภายใต้การดำเนินงานของสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) ในวันที่ 6 กรกฎาคม 2564

- ได้รับเกียรติบัตร การผ่านการเข้าร่วมกิจกรรมในหัวข้อ “การเข้ารหัสข้อมูลเบื้องต้น (Basic Cipher I)” ผ่านทางแพลตฟอร์มออนไลน์ เรียนวิธีคิด ผ่านวิธีโค้ด by Coding Thailand www.codingthailand.app ในวันที่ 16 มิถุนายน 2564

- ได้รับเกียรติบัตร การผ่านการพัฒนาและเรียนรู้ออนไลน์ ตามโครงการพัฒนาทักษะทางด้านดิจิทัลเพื่อการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา หลักสูตร “ความปลอดภัยในโลกอินเทอร์เน็ต (Be Internet Awesome)” จำนวน 3 ชั่วโมง

- ได้รับเกียรติบัตร ผ่านการศึกษาและทำแบบทดสอบวัดความรู้ เรื่องการบริหารสถานศึกษายุคดิจิทัล (SCHOOL MANAGEMENT IN DIGITAL ERA) ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ คะแนนประเมิน 80%

ในวันที่ 2 มิถุนายน 2564 ณ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตรเขต 2

- ได้รับเกียรติบัตร ได้ผ่านการพัฒนาและเรียนรู้ออนไลน์ ตามโครงการพัฒนาทักษะทางด้านดิจิทัลเพื่อการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา หลักสูตร “Digital Marketing” จำนวน 3 ชั่วโมง ในวันที่ 26 พฤศจิกายน 2564 โดยสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

- ได้รับเกียรติบัตร ได้ผ่านการพัฒนาและเรียนรู้ออนไลน์ ตามโครงการพัฒนาทักษะทางด้านดิจิทัลเพื่อการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา หลักสูตร “การทำ Data Visualization ด้วย Google Data Studio” จำนวน 3 ชั่วโมง ในวันที่ 24 พฤษภาคม 2564 โดยสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

- ได้รับเกียรติบัตร ได้ผ่านการพัฒนาและเรียนรู้ออนไลน์ ตามโครงการพัฒนาทักษะทางด้านดิจิทัลเพื่อการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา หลักสูตร “Digital Literacy (IC3)” จำนวน 3 ชั่วโมง ในวันที่ 17 พฤษภาคม 2564 โดยสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

- ได้รับเกียรติบัตร การเข้าร่วมในการประชุมเสวนาและรับฟังความคิดเห็น เรื่อง คุณภาพการศึกษาไทย สู่การเปลี่ยนแปลงในอนาคต ณ โรงแรมเซ็นจูรี่ พาร์ค กรุงเทพมหานคร วันที่ 5 เมษายน 2564

- ได้รับเกียรติบัตร ได้ผ่านการเรียนออนไลน์หลักสูตร ชีวิตวิถีใหม่และความฉลาดทางดิจิทัล (New Normal Life and Digital Quotient) ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

5) นางสาวสายสิริ สายยศ รองผู้อำนวยการ

- ได้รับวุฒิบัตร การผ่านหลักสูตรการฝึกอบรมการเป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับปริญญาตรี สายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ โดยหน่วยงานต้นสังกัด ระหว่างวันที่ 27 – 28 กันยายน 2564 โดยสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

- ได้รับการผ่านอบรมหลักสูตร “โครงการบริหารจัดการเพื่อการประหยัดพลังงาน โดยการติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์แบบติดตั้งบนหลังคา” ในวันที่ 16 พฤศจิกายน 2564 โดยวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์

- ได้รับเกียรติบัตร การเข้าร่วมชมการบรรยาย แนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกภายใต้สถานการณ์ COVID – 19 : การตรวจเยี่ยม Online ผ่านช่องทาง Facebook Live : สมศ. ในวันที่ 5 มีนาคม 2564 โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานการประเมินคุณภาพการศึกษา

- ได้รับเกียรติบัตร ผ่านการอบรมเชิงปฏิบัติการ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ จัดตั้งศูนย์ทดสอบสมรรถนะของบุคคลตามมาตรฐานวิชาชีพของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) ภายใต้โครงการพัฒนามาตรฐานกำลังคนอาชีวศึกษาด้านเทคโนโลยีนวัตกรรม (Innovation Technology) ให้พร้อมเข้าสู่ Thailand 4.0 ระหว่างวันที่ 18 - 21 มิถุนายน 2564 โดยวิทยาลัยเทคนิคหลวงพ่อกุณปริสุทโธ อำเภอด่านขุนทด จังหวัดนครราชสีมา

- ได้รับเกียรติบัตร ผ่านการฝึกอบรมด้วยระบบการเรียนรู้สมรรถนะบุคคล ตามมาตรฐานอาชีพและคุณวุฒิวิชาชีพ ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ มาตรฐานการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สอบฯ (ภาคทฤษฎี) ในวันที่ 19 มิถุนายน 2564 โดยสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน)

- ได้รับเกียรติบัตร ได้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนพัฒนาทางการศึกษากลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 1 (พ.ศ. 2566 – 2570) และแผนปฏิบัติการทางการศึกษากลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 1 พ.ศ. 2566 ระหว่างวันที่ 16 – 17 สิงหาคม 2564 ณ ห้องประชุมอาคารศูนย์ส่งเสริมอาชีวศึกษาภาค 13 (ผ่านระบบ Zoom Meeting) สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา

- ได้รับเกียรติบัตร การผ่านการอบรมเชิงปฏิบัติการ โครงการเชิงปฏิบัติการการจัดทำข้อมูลหลักสูตรเข้าสู่ระบบสารสนเทศ (CHECO) (Commission on Higher Education Curriculum Online) ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Google Meet) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต หลักสูตรใหม่ พุทธศักราช 2564 ในวันที่ 11 สิงหาคม 2564 โดยสถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 5 จังหวัดนครราชสีมา

- ได้รับเกียรติบัตร เข้าร่วมการประชุมวิชาการเทคโนโลยีและนวัตกรรมอาชีวศึกษา ระดับชาติ ครั้งที่ 5 ระหว่างวันที่ 29 – 30 ตุลาคม 2564 ผ่านระบบออนไลน์ โดยประธานคณะกรรมการ สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 3
- ได้รับวุฒิบัตร การผ่านการอบรมหลักสูตรโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะ ภาษาอังกฤษ เพื่อการนำเสนอสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา (รูปแบบออนไลน์ : Face to Face Online Communication) ในวันที่ 17 กันยายน 2564 – 23 กันยายน 2564 โดยสำนักพัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากรอาชีวศึกษา
- ได้รับเกียรติบัตร ผ่านการประชุมเชิงปฏิบัติการขับเคลื่อนการป้องกันการทุจริต เพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุรินทร์ ประจำปีงบประมาณ 2564 กิจกรรมที่ 3 เครือข่ายเชื่อมโยง หลักสูตรด้านทุจริต แบบ On Site & Online ในวันอังคารที่ 24 สิงหาคม 2564
- ได้รับวุฒิบัตร ผ่านการพัฒนาตามหลักสูตร การพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ก่อนแต่งตั้งให้มีและเลื่อนเป็นวิทยฐานะเชี่ยวชาญสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ระหว่างวันที่ 15 – 20 มีนาคม พ.ศ. 2564 โดยสำนักพัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากรอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
- ได้รับเกียรติบัตร ได้ผ่านการประชุมเชิงปฏิบัติการ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) “การจัดทำรายละเอียดรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชาและหลักสูตร คอศ.1 – คอศ.6” วันที่ 5 – 6 สิงหาคม 2564 โดยสถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 5
- ได้รับเกียรติบัตร เป็นผู้สืบสาน ส่งเสริม เอกลักษณ์การแต่งกายด้วยผ้าไทย จังหวัดสุรินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2564 โดยสำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดสุรินทร์
- ได้รับเกียรติบัตร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โครงการบูรณาการการพัฒนาทักษะทางวิชาชีพกับการเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนอาชีวศึกษา (Fix it - จิตอาสา) องค์การบริหารส่วนตำบลสวาย เมืองสุรินทร์ ในวันที่ 29 สิงหาคม 2564 โดยวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์
- ได้รับเกียรติบัตร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โครงการบูรณาการการพัฒนาทักษะทางวิชาชีพกับการเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนอาชีวศึกษา (Fix it - จิตอาสา) องค์การบริหารส่วนตำบลโคกยาง ปราสาท เมืองสุรินทร์ ในวันที่ 22 สิงหาคม 2564 โดยวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์
- ได้รับเกียรติบัตร เป็นวิทยากรผู้ให้ความรู้ในโครงการอบรมการขับเคลื่อนกระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ Professional Learning Community : PLC ในวันที่ 8 มิถุนายน พ.ศ. 2564 โดยวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์

- ได้รับเกียรติบัตร เป็นผู้ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรมโดดเด่น ด้านความพอเพียง วินัย สุจริต จิตอาสา ตามโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2564 ในวันที่ 9 สิงหาคม พ.ศ. 2564 โดยวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์

6) นางพรจันทร์ เทพรำพึง

- ผ่านการคัดเลือก ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาและบุคลากรอาชีวศึกษา เพื่อรับรางวัลครูดีศรีอาชีวระดับอาชีวศึกษาจังหวัดสุรินทร์ ประจำปี พ.ศ.2564 โดยประธานกรรมการอาชีวศึกษาจังหวัดสุรินทร์

- ผ่านการคัดเลือก ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาและบุคลากรอาชีวศึกษา เพื่อรับรางวัลครูดีศรีอาชีวระดับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประจำปี พ.ศ.2564

- ผ่านการคัดเลือก ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาและบุคลากรอาชีวศึกษา เพื่อรับรางวัลครูดีศรีอาชีวระดับชาติ ประจำปี พ.ศ.2564

- ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 4 เหรียญเงิน การประกวดรักการอ่านภาษาไทย งานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย (อวท.) ระดับอาชีวศึกษาจังหวัดสุรินทร์ ปีการศึกษา 2564 ระหว่างวันที่ 22-26 พฤศจิกายน 2564 ณ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

- ครูผู้ควบคุม นักเรียน ประกวดสุนทรพจน์ภาษาไทย "รางวัลชมเชย" งานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย (อวท.) ระดับอาชีวศึกษาจังหวัดสุรินทร์ ปีการศึกษา 2564 ระหว่างวันที่ 22-26 พฤศจิกายน 2564 ณ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

7) นางสาวกาญจนา มานิตย์

- ได้เข้าร่วม กิจกรรม “การพัฒนาผู้นำนวัตกรรมด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา ยุค 4.0” ผ่านสื่อออนไลน์ในรูปแบบการสื่อสารสองทาง ระหว่างวันที่ 3-5 กันยายน พ.ศ. 2564

8) นางสาวนัฐินี อุปถัมภ์

- ครูผู้ควบคุม วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์ ได้เข้าร่วม ทักษะกกลยุทธ์การตลาดเชิงสร้างสรรค์ (Creative Marketing plan) งานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย (อวท.) ระดับภาค ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 31 ประจำปีการศึกษา 2564 ระหว่างวันที่ 25 – 29 ธันวาคม 2564 ณ อาชีวศึกษาจังหวัดยโสธร

9) นางรุ่งทิวา สลากัน

- กรรมการจัดการแข่งขัน ทักษะกกลยุทธ์การตลาดเชิงสร้างสรรค์ (Creative Marketing plan) งานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย (อวท.) ระดับภาค ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 31 ประจำปีการศึกษา 2564 ระหว่างวันที่ 25 – 29 ธันวาคม 2564 ณ อาชีวศึกษาจังหวัดยโสธร

- กรรมการจัดการแข่งขัน ทักษะการเขียนแผนธุรกิจ งานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพอในอนาคตแห่งประเทศไทย (อวท.) ระดับภาค ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 31 ประจำปีการศึกษา 2564 ระหว่างวันที่ 25 – 29 ธันวาคม 2564 ณ อาชีวศึกษาจังหวัดยโสธร

- เป็นวิทยากรอบรมเชิงปฏิบัติการ โครงการการตลาดออนไลน์การจัดจำหน่ายสินค้าบนแพลตฟอร์มทางการค้า และโครงการส่งเสริมการประกอบอาชีพอิสระในกลุ่มผู้เรียนอาชีวศึกษา (กิจกรรมการอบรมเขียนแผนธุรกิจเชิงปฏิบัติการเพื่อมุ่งสู่การเป็นผู้ประกอบการในอนาคต) ระหว่างวันที่ 14-15 สิงหาคม 2565 ณ วิทยาลัยการอาชีพสังขะ

- ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิจัย การประชุมวิชาการนวัตกรรมเทคโนโลยีบัณฑิตสถาบันการอาชีวศึกษา ระดับชาติ ครั้งที่ 3 "นวัตกรรมเทคโนโลยีบัณฑิตเพื่อการพัฒนาอุตสาหกรรม" สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 4 (ผ่านระบบออนไลน์) ระหว่างวันที่ 17-18 กันยายน 2564 ณ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

10) นายพิชิต โพธิ์วัฒน์

- กรรมการจัดการแข่งขัน การประกวดสุนทรพจน์ภาษาจีนกลาง งานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพอในอนาคตแห่งประเทศไทย (อวท.) ระดับภาค ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 31 ประจำปีการศึกษา 2564 ระหว่างวันที่ 25 – 29 ธันวาคม 2564 ณ อาชีวศึกษาจังหวัดยโสธร

11) นางชื่นนภา ชูติพงษ์

- ครูผู้ควบคุม วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์ ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 เหรียญเงิน ทักษะการเขียนแผนธุรกิจ งานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพอในอนาคตแห่งประเทศไทย (อวท.) ระดับภาค ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 31 ประจำปีการศึกษา 2564 ระหว่างวันที่ 25 – 29 ธันวาคม 2564 ณ อาชีวศึกษาจังหวัดยโสธร

12) นายสมเกียรติ เฉลยอาจ

- เป็นวิทยากรอบรมเชิงปฏิบัติการ โครงการการตลาดออนไลน์การจัดจำหน่ายสินค้าบนแพลตฟอร์มทางการค้า และโครงการส่งเสริมการประกอบอาชีพอิสระในกลุ่มผู้เรียนอาชีวศึกษา (กิจกรรมการอบรมเขียนแผนธุรกิจเชิงปฏิบัติการเพื่อมุ่งสู่การเป็นผู้ประกอบการในอนาคต) ระหว่างวันที่ 14-15 สิงหาคม 2565 ณ วิทยาลัยการอาชีพสังขะ

13) นางสุกัญญา ธรรมรส

- เป็นวิทยากรอบรมเชิงปฏิบัติการ โครงการการตลาดออนไลน์การจัดจำหน่ายสินค้าบนแพลตฟอร์มทางการค้า และโครงการส่งเสริมการประกอบอาชีพอิสระในกลุ่มผู้เรียนอาชีวศึกษา (กิจกรรมการอบรมเขียนแผนธุรกิจเชิงปฏิบัติการเพื่อมุ่งสู่การเป็นผู้ประกอบการในอนาคต) ระหว่างวันที่ 14-15 สิงหาคม 2565 ณ วิทยาลัยการอาชีพสังขะ

14) นางสาวสุภาพร สอโส

- ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 4 เหรียญเงิน การประกวดรักการอ่านภาษาไทย งานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย (อวท.) ระดับอาชีวศึกษาจังหวัดสุรินทร์ ปีการศึกษา 2564 ระหว่างวันที่ 22-26 พฤศจิกายน 2564 ณ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

- ครูที่ปรึกษา ได้เข้าร่วม เหรียญเงิน การประกวดผลงานสะเต็มศึกษา(STEM Education) งานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย (อวท.) ระดับภาค ภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 31 ประจำปีการศึกษา 2564 ระหว่างวันที่ 25 – 29 ธันวาคม 2564 ณ อาชีวศึกษาจังหวัดยโสธร

15) นายพนอนันต์ นรโคตร

- ครูผู้ควบคุม การแข่งขันทักษะการพัฒนาระบบพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-Commerce) งานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย (อวท.) ระดับอาชีวศึกษาจังหวัดสุรินทร์ ปีการศึกษา 2564 ระหว่างวันที่ 22-26 พฤศจิกายน 2564 ณ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

16) นางสาววันเพ็ญ พริ้งเพราะ

- เป็นวิทยากรอบรมเชิงปฏิบัติการ โครงการการตลาดออนไลน์การจัดจำหน่ายสินค้าบน แพลตฟอร์มทางการค้า และโครงการส่งเสริมการประกอบอาชีพอิสระในกลุ่มผู้เรียนอาชีวศึกษา (กิจกรรม การอบรมเขียนแผนธุรกิจเชิงปฏิบัติการเพื่อมุ่งสู่การเป็นผู้ประกอบการในอนาคต) ระหว่างวันที่ 14-15 สิงหาคม 2565 ณ วิทยาลัยการอาชีพสังขะ

17) นางณิชาดา จันทร์กลิ่น

- ได้รับเกียรติบัตร เป็นครูที่รับผิดชอบดูแลและให้การส่งเสริมการพัฒนาเยาวชน แบบอย่างการปฏิบัติตามพระบรมราโชบายด้านการศึกษาในพระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว ประเภทระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) “ผลงานคุณภาพ ระดับดีเยี่ยม” ภายใต้โครงการสร้าง และส่งเสริมความเป็นพลเมืองดีตามรอยพระยุคลบาทด้านการศึกษาสู่การปฏิบัติ วันที่ 6 ตุลาคม 2564 ใน พื้นที่รับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 13 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ณ สำนักงานปลัด กระทรวงศึกษาธิการ

18) นางสาวกาญจนา มานิตย์

- ได้รับวุฒิเกียรติบัตร การเข้าร่วมกิจกรรม “การพัฒนาผู้นำนวัตกรรมด้านวิทยาศาสตร์ การกีฬา ยุค 4.0” ผ่านสื่อออนไลน์ในรูปแบบการสื่อสารสองทาง ระหว่างวันที่ 3 – 5 กันยายน 2564 ณ กรมพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

19) นางศิริพร พงศธรวิวัฒน์

- ได้รับเกียรติบัตรเป็นผู้ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรมโดดเด่น ด้านความพอเพียง วินัย สุจริต จิตอาสา ตามโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2564 ในวันที่ 9 สิงหาคม 2564

20) นางสาวกัญยรัตน์ พรหมพิลา

- ครูที่ปรึกษา ได้เข้าร่วม เหมิณูเงิน การประกวดผลงานสะเต็มศึกษา (STEM Education) งานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย (อวท.) ระดับภาค ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 31 ประจำปีการศึกษา 2564 ระหว่างวันที่ 25 – 29 ธันวาคม 2564 ณ อาชีวศึกษาจังหวัดยโสธร

21) นางสาวฐิติรัตน์ เจริญสวัสดิ์

- ครูผู้ควบคุม วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์ ได้เข้าร่วม เหมิณูทองแดง การประกวดสุนทรพจน์ภาษาจีนกลาง งานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย (อวท.) ระดับภาค ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 31 ประจำปีการศึกษา 2564 ระหว่างวันที่ 25 – 29 ธันวาคม 2564 ณ อาชีวศึกษาจังหวัดยโสธร

รางวัลและผลงานดีเด่นของนักเรียน นักศึกษา ปีการศึกษา 2564

1) นายโยธิน บุญยงค์

- ได้รับเกียรติบัตร เป็นเยาวชนแบบอย่างการปฏิบัติตามพระบรมราโชบายด้านการศึกษา ในพระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว ประเภทระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) “เยาวชนแบบอย่างการปฏิบัติ ระดับดีเยี่ยม” ภายใต้โครงการสร้างและส่งเสริมความเป็นพลเมืองดี ตามรอยพระยุคลบาทด้านการศึกษาสู่การปฏิบัติ วันที่ 6 ตุลาคม 2564 ในพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 13 ประจำปีงบประมาณ 2564 โดยสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

- ได้รับเกียรติบัตร สมาชิกดีเด่นโครงการภายใต้เน็ต สานศึกษาขนาดใหญ่ งานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย (อวท.) ระดับอาชีวศึกษาจังหวัดสุรินทร์ ปีการศึกษา 2564 ระหว่างวันที่ 22 - 26 พฤศจิกายน 2564 โดยอาชีวศึกษาจังหวัดสุรินทร์

- ได้รับเกียรติบัตร รองชนะเลิศ อันดับ 1 สมาชิกดีเด่นโครงการภายใต้เน็ต สานศึกษาขนาดใหญ่ งานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย (อวท.) ระดับภาค ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2564 ระหว่างวันที่ 25 - 29 ธันวาคม 2564 โดยสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

- เข้าร่วมประกวดโครงการประกวดเรียงความ บทกลอน เรื่องสั้น และภาพถ่ายเทิดพระคุณของแม่ เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง ของกระทรวงวัฒนธรรม ได้รับรางวัลชนะเลิศ ระดับจังหวัด ได้เป็นตัวแทนเข้าแข่งขันระดับชาติ

2) นายสุรชาติ โสดาจันทร์ แผนกวิชาคหกรรมศาสตร์ ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ ระดับจังหวัด ในการเข้าร่วมประกวดโครงการประกวดเรียงความ บทกลอน เรื่องสั้น และภาพถ่ายเทิดพระคุณของแม่ เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง ของกระทรวงวัฒนธรรม

3) นางสาวกัญจน์สิริลักษณ์ ยืนยิ่ง ได้เข้าร่วม ทักษะกลยุทธ์การตลาดเชิงสร้างสรรค์ (Creative Marketing Plan) งานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย (อวท.) ระดับภาค ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 31 ประจำปีการศึกษา 2564 ระหว่างวันที่ 25 - 29 ธันวาคม 2564 ณ วิทยาลัยอาชีวศึกษา จังหวัดยโสธร

4) นางสาวอภิญญา บุญจันทร์ ได้เข้าร่วม ทักษะกลยุทธ์การตลาดเชิงสร้างสรรค์ (Creative Marketing Plan) งานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย (อวท.) ระดับภาค ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 31 ประจำปีการศึกษา 2564 ระหว่างวันที่ 25 - 29 ธันวาคม 2564 ณ วิทยาลัยอาชีวศึกษา จังหวัดยโสธร

5) นางสาวภาวิณี ดีตลอด ได้เข้าร่วม ทักษะกลยุทธ์การตลาดเชิงสร้างสรรค์ (Creative Marketing Plan) งานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย (อวท.) ระดับภาค ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 31 ประจำปีการศึกษา 2564 ระหว่างวันที่ 25 - 29 ธันวาคม 2564 ณ วิทยาลัยอาชีวศึกษา จังหวัดยโสธร

6) นางสาวสิณาภรณ์ ซ่อนกลิ่น ได้เข้าร่วม ทักษะกลยุทธ์การตลาดเชิงสร้างสรรค์ (Creative Marketing Plan) งานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย (อวท.) ระดับภาค ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 31 ประจำปีการศึกษา 2564 ระหว่างวันที่ 25 - 29 ธันวาคม 2564 ณ วิทยาลัยอาชีวศึกษา จังหวัดยโสธร

7) นางสาวจิระภัทร แซ่จิว ได้รับรางวัล เหรียญทองแดง ในการประกวดสุนทรพจน์ภาษาจีน กลาง งานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย (อวท.) ระดับภาค ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 31 ประจำปีการศึกษา 2564 ระหว่างวันที่ 25 - 29 ธันวาคม 2564 ณ วิทยาลัยอาชีวศึกษาจังหวัดยโสธร

8) นางสาวอรยา บุติมาลย์ ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 เหรียญเงิน ทักษะการเขียนแผนธุรกิจ งานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย (อวท.) ระดับภาค ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 31 ประจำปีการศึกษา 2564 ระหว่างวันที่ 25 - 29 ธันวาคม 2564 ณ วิทยาลัยอาชีวศึกษา จังหวัดยโสธร

9) นายพสมนต์ บำรุงเชื้อ ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 เหรียญเงิน ทักษะการเขียนแผนธุรกิจ งานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย (อวท.) ระดับภาค ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 31 ประจำปีการศึกษา 2564 ระหว่างวันที่ 25 - 29 ธันวาคม 2564 ณ วิทยาลัยอาชีวศึกษา จังหวัดยโสธร

10) นางสาวพรพิมล กองทอง ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 3 เหรียญเงิน ทักษะการเขียนแผนธุรกิจ งานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย (อวท.) ระดับภาค ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 31 ประจำปีการศึกษา 2564 ระหว่างวันที่ 25 - 29 ธันวาคม 2564 ณ วิทยาลัยอาชีวศึกษา จังหวัดยโสธร

11) นางสาวอุษณีย์ ภาฤทธิ ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 เหรียญเงิน ทักษะการเขียนแผนธุรกิจ งานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย (อวท.) ระดับภาค ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 31 ประจำปีการศึกษา 2564 ระหว่างวันที่ 25 - 29 ธันวาคม 2564 ณ วิทยาลัยอาชีวศึกษา จังหวัดยโสธร

12) นางสาวสุทิษา พุนทรัพย์ ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 เหรียญเงิน ทักษะการเขียนแผนธุรกิจ งานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย (อวท.) ระดับภาค ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 31 ประจำปีการศึกษา 2564 ระหว่างวันที่ 25 - 29 ธันวาคม 2564 ณ วิทยาลัยอาชีวศึกษา จังหวัดยโสธร

13) นายธีรพงษ์ เจิดกระโทก ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 ทักษะการเขียนแผนธุรกิจ งานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย (อวท.) ระดับภาค ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 31 ประจำปีการศึกษา 2564 ระหว่างวันที่ 25 - 29 ธันวาคม 2564 ณ วิทยาลัยอาชีวศึกษา จังหวัดยโสธร

14) ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 ทักษะการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน งานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย (อวท.) ระดับภาค ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 31 ประจำปีการศึกษา 2564 ระหว่างวันที่ 25 - 29 ธันวาคม 2564 ณ วิทยาลัยอาชีวศึกษา จังหวัดยโสธร

- | | |
|-------------------|---------------|
| 1. นางสาวอนันธิดา | สระแก้ว |
| 2. นายจตุพล | แวนดี้ |
| 3. นางสาวณัฐวดี | หิรัญโกเมนทร์ |

2. การเรียนการสอนบทเรียนออนไลน์

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการเรียนการสอนบนบทเรียนออนไลน์ ได้มีผู้แสดงแนวคิดเกี่ยวกับการเรียนการสอนบนบทเรียนออนไลน์ ดังนี้

จักรกฤษณ์ โปตาพล. (2563 :Web site) การเรียนรู้แบบออนไลน์ เป็นการเรียนที่มีความมีความยืดหยุ่นสูง เป็นการ เตรียมการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนที่มีความไม่เรียนรู้ สำหรับนักเรียนนักศึกษาทั่วไปที่ต้องเข้าเรียนตามหลักสูตร ผู้เรียนจำเป็นต้องมีความรับผิดชอบในการเรียนมากกว่าปกติ เพราะเป็นการเรียนรู้ด้วยตัวเอง

วิทยา วาโย และคณะ. (2563 :Web site) การเรียนการสอนแบบออนไลน์มีความจำเป็นมากในปัจจุบัน เนื่องจากการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21 ผู้เรียนจำเป็นต้องมีทักษะทางการสื่อสาร การใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ การรู้เท่าทันสื่อ เพื่อส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต 4 รวมทั้งในสถานการณ์ปัจจุบันมีการแพร่ระบาดของ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Coronavirus Disease 2019-COVID-19)

เจริญ ภูวิจิตร. (2564 :Web site) ลักษณะสำคัญของการเรียนรู้ทางออนไลน์ (Online learning) คือ ผู้เรียนเป็นใครก็ได้ อยู่ที่ใดก็ได้ เรียนเวลาก็ใด เอาตามความสะดวกของผู้เรียนเป็นสำคัญ เนื่องจากโรงเรียนออนไลน์ได้เปิดเว็บไซต์ ให้บริการตลอด 24 ชั่วโมง มีสื่อทุกประเภทที่นำเสนอในเว็บไซต์ ไม่ว่าจะทั้งข้อความ ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว เสียง VDO ซึ่งจะช่วยกระตุ้นความสนใจในการเรียนรู้ของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี อีกทั้งยัง ทำให้เห็นภาพของเนื้อหาต่าง ๆ มากขึ้น ผู้เรียนสามารถเลือกวิชาเรียนได้ตามความต้องการ เอกสารบน เว็บไซต์ที่มี Links ต่อไปยังแหล่งความรู้อื่น ๆ ทำให้ขอบเขตการเรียนรู้กว้างออกไป และเรียนอย่างรู้สึกมากขึ้น ซึ่งย่อมาจากจากการจัดการเรียนรู้ทางออนไลน์อย่างมีประสิทธิภาพ

สรุปได้ว่า การเรียนการสอนบนบทเรียนออนไลน์เป็นการเรียนที่มีความจำเป็นในยุคสถานการณ์ปัจจุบันที่มีการแพร่ระบาดของ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เพราะเป็นการเรียนที่มีความยืดหยุ่น ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนได้ตามความสะดวกของตนเอง และสื่อที่นำเสนอในการเรียนออนไลน์จะช่วยกระตุ้นความสนใจของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี

2.2 ความหมายของบทเรียนออนไลน์

ปรัชญนันท์ นิลสุข (2543) บทเรียนออนไลน์ หมายถึง การนำบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนผนวกกับการรวมเอาเครื่องมือต่างๆ ในเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเข้ามาประกอบเพื่อช่วยในการจัดการเรียนการสอน เช่น E-mail, Web board, Chat room, เครื่องมือสืบค้น (Search engine) การประชุมทางไกล (Videoconferencing) เป็นต้น ซึ่งทำให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา เฉลิมพล ภูมินิรินทร์ (2550) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การจัดการเรียนการสอนที่มีสภาพการเรียนต่างไปจากรูปแบบเดิม โดยอาศัยศักยภาพและความสามารถของอินเทอร์เน็ตซึ่งเป็นสื่อการเรียนการสอนที่มีเทคโนโลยีสูงสุดในขณะนี้มา

ช่วยเอื้ออำนวยและเป็นเครื่องมือ และแหล่งสนับสนุนการเรียนการสอน ให้เกิดการเรียนรู้ที่มีความหมายเชื่อมโยงเครือข่ายที่สามารถเรียนรู้ได้ทุกสถานที่และทุกเวลา

สรุปได้ว่า บทเรียนออนไลน์เป็นการจัดการเรียนการสอนที่มีสภาพการเรียนรู้ต่างไปจากรูปแบบเดิมโดยอาศัยศักยภาพและความสามารถของอินเทอร์เน็ตเช่น E-mail, Web board, Chat room, เครื่องมือสืบค้น (Search engine) การประชุมทางไกล (Video conferencing) เป็นต้น ซึ่งทำให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา

2.3 ส่วนประกอบของบทเรียนออนไลน์

ส่วนประกอบของบทเรียนออนไลน์ซึ่งมีการนำเทคโนโลยีการใช้เว็บ และเว็บเบราว์เซอร์มาใช้ในระบบการเรียนการสอน เป็นดังต่อไปนี้ (มนต์ชัย เทียนทอง, 2544)

- 1) สื่อสำหรับนำเสนอ (Presentation media) ได้แก่
 - (1) ข้อความกราฟิกและภาพเคลื่อนไหว (Text, graphics and animation)
 - (2) วิดีทัศน์และเสียง (Video stream and sound)
- 2) การปฏิสัมพันธ์ (Interactivity)
- 3) การจัดการฐานข้อมูล (Database management)
- 4) ส่วนสนับสนุนการเรียนการสอน (Course support) ได้แก่
 - (1) กระดานสนทนา (Electronic board) เช่น BBS, Webboard
 - (2) จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e-mail)
 - (3) การสนทนาผ่านเครือข่าย (Internet relay chat) เช่น ICQ, Chat room

ส่วนประกอบ 3 ส่วนแรก คือ สื่อสำหรับนำเสนอการปฏิสัมพันธ์และการจัดการฐานข้อมูลนั้นเป็นสื่อที่ใช้ในการนำเสนอโดยใช้หลักการของไฮเปอร์เท็กซ์ โดยเน้นการปฏิสัมพันธ์พร้อมทั้งมีระบบการจัดการฐานข้อมูลเพื่อใช้ควบคุมและจัดการบทเรียน อันได้แก่ ระบบการลงทะเบียน การตรวจเช็คข้อมูลส่วนตัวของผู้เรียน และการตรวจสอบความก้าวหน้าทางการเรียนในขณะที่ส่วนสนับสนุนการเรียนการสอนเป็นส่วนที่อำนวยความสะดวกต่อกระบวนการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนสามารถติดต่อกับผู้ดูแลบทเรียนหรือใช้สนับสนุนกิจกรรมของบทเรียน เช่น การอภิปรายปัญหาาร่วมกันผ่านบอร์ดอิเล็กทรอนิกส์ รวมทั้งการซักถามปัญหาที่เกิดขึ้นในระหว่างการเรียนรู้ โดยใช้ในรูปแบบของจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ในการติดต่อสื่อสาร

2.4 การออกแบบบทเรียนออนไลน์

การใช้บทเรียนออนไลน์จะมีความแตกต่างจากการใช้บทเรียนในลักษณะของสิ่งพิมพ์ เช่น หนังสือ บัตรคำ แผ่นพับหรือสื่อสิ่งพิมพ์อื่นๆ เนื่องด้วยเป็นบทเรียนที่จัดทำขึ้นโดยอาศัยเทคโนโลยีของคอมพิวเตอร์เทคโนโลยีการศึกษาและเทคโนโลยีอินเทอร์เน็ต ผสมผสานกันดังที่ได้กล่าวมาแล้วนั้น ดังนั้นในส่วนของการออกแบบบทเรียนออนไลน์จึงจะต้องรวบรวมองค์ประกอบในการออกแบบหลายประการ ได้แก่ ลักษณะการเรียนการสอนด้วยบทเรียนออนไลน์ รูปแบบการเรียนการสอนด้วยบทเรียนออนไลน์

ส่วนประกอบที่จำเป็นของบทเรียนข้อดีและข้อจำกัดในการใช้บทเรียนออนไลน์จนกระทั่งถึงหลักการในการออกแบบบทเรียนออนไลน์โดยมีรายละเอียดดังนี้

ลักษณะการเรียนการสอนด้วยบทเรียนออนไลน์การเรียนการสอนด้วยบทเรียนออนไลน์สามารถกระทำได้ในหลายลักษณะ โดยในแต่ละสถาบันและแต่ละเนื้อหาของหลักสูตร จะมีวิธีการจัดการเรียนการสอนที่แตกต่างกันออกไปซึ่งในประเด็นนี้ตามแนวคิดของ Parson (1997) ได้แบ่งลักษณะของการเรียนการสอนออกเป็น 3 ลักษณะ คือ

1. การเรียนการสอนแบบรายวิชาเดี่ยว (Stand - alone courses) เป็นรายวิชาที่มีเครื่องมือและแหล่งที่เข้าไปถึงและเข้าหาได้โดยผ่านระบบอินเทอร์เน็ตอย่างมากที่สุด ถ้าไม่มีการสื่อสารก็สามารถที่จะไปผ่านระบบคอมพิวเตอร์สื่อสารได้ (Computer mediated communication : CMC) ลักษณะของการเรียนการสอนแบบนี้มีลักษณะเป็นแบบวิทยาเขต มีนักศึกษาจำนวนมากที่เข้ามาใช้จริงแต่จะมีการส่งข้อมูลจากรายวิชาทางไกล
2. การเรียนการสอนแบบสนับสนุนรายวิชา (Web supported courses) เป็นรายวิชาที่มีลักษณะเป็นรูปธรรมที่มีการพบปะระหว่างครูกับนักเรียนและมีการกำหนดงานที่ให้ทำในบทเรียน การกำหนดให้อ่านการสื่อสารผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต หรือการมีหน้าเอกสารที่สามารถชี้ตำแหน่งของแหล่งบนพื้นที่ของเว็บไซต์โดยรวมกิจกรรมต่างๆ เอาไว้
3. การเรียนการสอนแบบศูนย์การศึกษา (Web pedagogical resources) เป็นชนิดของบทเรียนที่มีวัตถุประสงค์ เครื่องมือ ซึ่งสามารถรวบรวมรายวิชาขนาดใหญ่เข้าไว้ด้วยกันหรือเป็นแหล่งสนับสนุนกิจกรรมทางการศึกษาซึ่งผู้ที่เข้ามาใช้ก็จะมีสื่อให้บริการหลายรูปแบบ เช่น ข้อความ ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหวและการสื่อสารระหว่างบุคคล เป็นต้น

2.5 รูปแบบการเรียนการสอนด้วยบทเรียนออนไลน์

นักศึกษาหลายท่านได้จัดรูปแบบของการเรียนการสอนด้วยบทเรียนออนไลน์ไว้ในหลายรูปแบบซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้ (บุปผชาติ ทัพพิกรณ์, 2542 : 12 ; Hiltz, 1993 : 71-98 ; Turoff, 1995 ; Hannum, 1998)

1. รูปแบบของการศึกษาทางไกล (Distance education) เนื่องจากการเรียนการสอนที่อาศัยระบบเครือข่ายเชื่อมโยงในระยะไกลครอบคลุมทั่วโลก
2. รูปแบบการเผยแพร่รูปแบบนี้สามารถแบ่งได้ออกเป็น 3 ชนิด คือ
 - 1) รูปแบบห้องสมุด (Library model) เป็นรูปแบบที่ใช้ประโยชน์จากความสามารถในการเข้าไปยังแหล่งทรัพยากรอิเล็กทรอนิกส์ที่มีอยู่หลากหลาย โดยวิธีการจัดเตรียมเนื้อหาให้ผู้เรียนผ่านการเชื่อมโยงไปยังแหล่งเสริมต่างๆ เช่น สารานุกรม วารสาร หรือหนังสือออนไลน์ทั้งหลาย ซึ่งถือได้ว่าเป็นการนำเอาลักษณะทางกายภาพของห้องสมุดที่มีทรัพยากรจำนวนมากมาประยุกต์ใช้ ส่วนประกอบของรูปแบบนี้ได้แก่ สารานุกรมออนไลน์วารสารออนไลน์ หนังสือออนไลน์ สารบัญการอ่าน

ออนไลน์ (Online reading list) เว็บห้องสมุดเว็บงานวิจัย รวมทั้งการรวบรวมรายชื่อเว็บที่สัมพันธ์กับวิชาต่างๆ

2) รูปแบบหนังสือเรียน (Textbook model) การเรียนการสอนรูปแบบนี้เป็นการจัดเนื้อหาของหลักสูตรในลักษณะออนไลน์ให้แก่ผู้เรียน เช่น คำบรรยาย สไลด์นิยามศัพท์และส่วนเสริม ผู้สอนสามารถเตรียมเนื้อหาออนไลน์ที่ใช้เหมือนกับที่ใช้ในการเรียนในชั้นเรียนปกติและสามารถทำสำเนาเอกสารให้กับผู้เรียน รูปแบบนี้ต่างจากรูปแบบห้องสมุดคือรูปแบบนี้จะเตรียมเนื้อหาสำหรับการเรียนการสอน โดยเฉพาะในขณะที่รูปแบบห้องสมุดช่วยให้ผู้เรียนเข้าถึงเนื้อหาที่ต้องการจากการเชื่อมโยงที่ได้เตรียมไว้ ส่วนประกอบของรูปแบบหนังสือเรียนนี้ประกอบด้วยบันทึกของหลักสูตร บันทึก คำบรรยาย ข้อเสนอแนะของห้องเรียนสไลด์ที่นำเสนอ วิดีโอและภาพที่ใช้ในชั้นเรียน เอกสารอื่นที่มีความสัมพันธ์กับชั้นเรียน เช่น ประมวลรายวิชา รายชื่อในชั้น กฎเกณฑ์ข้อตกลงต่างๆ ตารางการสอบและตัวอย่างการสอบครั้งที่แล้ว ความคาดหวังของชั้นเรียน งานที่มอบหมาย เป็นต้น

3) รูปแบบการสอนที่มีปฏิสัมพันธ์ (Interactive instruction model) รูปแบบนี้จัดให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์การเรียนรู้จากการมีปฏิสัมพันธ์กับเนื้อหาที่ได้รับโดยเน้นการมีปฏิสัมพันธ์มีการให้คำแนะนำ การปฏิบัติการให้ผลย้อนกลับ รวมทั้งการให้สถานการณ์จำลอง

3. รูปแบบการสื่อสาร (Communications model) การเรียนการสอนรูปแบบนี้เป็นรูปแบบที่อาศัยคอมพิวเตอร์เป็นสื่อเพื่อการสื่อสาร (Computer-mediated communications model) ผู้เรียนสามารถที่จะสื่อสารกับผู้เรียนคนอื่นๆ ผู้สอนหรือผู้เชี่ยวชาญได้โดยการอาศัยรูปแบบของการสื่อสารในอินเทอร์เน็ตซึ่งได้แก่ จดหมายอิเล็กทรอนิกส์กลุ่มอภิปราย การสนทนาการอภิปรายและการประชุมผ่านคอมพิวเตอร์ เหมาะสำหรับการเรียนการสอนที่ต้องการส่งเสริมการสื่อสารและปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ที่มีส่วนร่วมในการเรียนการสอน

4. รูปแบบผสม (Hybrid model) เป็นรูปแบบการเรียนการสอนที่นำเอารูปแบบ 2 ชนิดคือ รูปแบบการเผยแพร่กับรูปแบบการสื่อสารมารวมเข้าด้วยกัน เช่น บทเรียนที่รวมเอารูปแบบห้องสมุดกับรูปแบบหนังสือเรียนไว้ด้วยกัน บทเรียนที่รวบรวมเอาบันทึกของหลักสูตรรวมทั้งคำบรรยายไว้กับกลุ่มอภิปรายหรือบทเรียนที่รวมเอารายการแหล่งเสริมความรู้ต่างๆ และความสามารถของจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ไว้ด้วยกัน เป็นต้น รูปแบบนี้มีประโยชน์อย่างมากกับผู้เรียน เพราะผู้เรียนจะได้ใช้ประโยชน์ของทรัพยากรที่มีในอินเทอร์เน็ต ได้อย่างหลากหลาย

5. รูปแบบห้องเรียนเสมือน (Virtual classroom model) รูปแบบห้องเรียนเสมือนเป็นการนำเอาลักษณะเด่นหลายๆ ประการของแต่ละรูปแบบที่กล่าวมาแล้วข้างต้นมาใช้ Hiltz (1993) ได้นิยามว่า ห้องเรียนเสมือนเป็นสภาพแวดล้อมการเรียนการสอนที่นำแหล่งทรัพยากรออนไลน์มาใช้ในลักษณะการเรียนการสอนแบบร่วมมือ โดยการร่วมมือระหว่างนักเรียนด้วยกัน นักเรียนกับผู้สอน ชั้นเรียนกับสถาบันการศึกษาอื่นและกับชุมชนที่ไม่เป็นเชิงวิชาการ

3. แนวคิดเกี่ยวกับการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา

3.1 หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2563

ผู้วิจัยได้ศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2563 เกี่ยวกับ หลักการ จุดหมาย หลักเกณฑ์การใช้หลักสูตร และรหัสวิชาหลักสูตร (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.2563 : Website) โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

หลักการของหลักสูตร

1. เป็นหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง เพื่อพัฒนากำลังคนระดับเทคนิคให้มีสมรรถนะมีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ สามารถประกอบอาชีพได้ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานและการประกอบอาชีพอิสระ สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนการศึกษาแห่งชาติ เป็นไปตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ และกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ
2. เป็นหลักสูตรที่เปิดโอกาสให้เลือกเรียนได้อย่างกว้าง เน้นสมรรถนะด้วยการปฏิบัติจริงสามารถเลือกวิธีการเรียนตามศักยภาพและโอกาสของผู้เรียน เปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถเทียบโอนผลการเรียนสะสมผลการเรียน เทียบความรู้และประสบการณ์จากแหล่งวิทยาการ สถานประกอบการและสถานประกอบอาชีพอิสระ
3. เป็นหลักสูตรที่มุ่งเน้นให้ผู้สำเร็จการศึกษามีสมรรถนะในการประกอบอาชีพ มีความรู้เต็มภูมิ ปฏิบัติได้จริงมีความเป็นผู้นำและสามารถทำงานเป็นหมู่คณะได้ดี
4. เป็นหลักสูตรที่สนับสนุนการประสานความร่วมมือในการจัดการศึกษาร่วมกัน ระหว่างหน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน
5. เป็นหลักสูตรที่เปิดโอกาสให้สถานศึกษา ชุมชนและท้องถิ่น มีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรให้ตรงตามความต้องการและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของภูมิภาค เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

จุดหมายของหลักสูตร

1. เพื่อให้มีความรู้ทางทฤษฎีและเทคนิคเชิงลึกภายใต้ขอบเขตของงานอาชีพ มีทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อใช้ในการดำรงชีวิตและงานอาชีพ สามารถศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมหรือศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น
2. เพื่อให้มีทักษะและสมรรถนะในงานอาชีพตามมาตรฐานวิชาชีพ สามารถบูรณาการความรู้ ทักษะ จากศาสตร์ต่างๆ ประยุกต์ใช้ในงานอาชีพ สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี
3. เพื่อให้มีปัญญา มีความคิดสร้างสรรค์ มีความสามารถในการคิด วิเคราะห์ วางแผน บริหารจัดการ ตัดสินใจ แก้ปัญหา ประสานงานและประเมินผลการปฏิบัติงานอาชีพ มีทักษะการเรียนรู้ แสวงหาความรู้และแนวทางใหม่ๆ มาพัฒนาตนเองและประยุกต์ใช้ในการสร้างงานให้สอดคล้องกับวิชาชีพ และการพัฒนางานอาชีพอย่างต่อเนื่อง

4. เพื่อให้มีเจตคติที่ดีต่ออาชีพ มีความมั่นใจและภาคภูมิใจในงานอาชีพ รักงาน รักหน่วยงาน สามารถทำงานเป็นหมู่คณะได้ดี มีความภาคภูมิใจในตนเองต่อการเรียนวิชาชีพ
5. เพื่อให้มีบุคลิกภาพที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม ซื่อสัตย์ มีวินัย มีสุขภาพสมบูรณ์แข็งแรงทั้งร่างกายและจิตใจ เหมาะสมกับการปฏิบัติอาชีพนั้นๆ
6. เพื่อให้เป็นผู้มีพฤติกรรมทางสังคมที่ดีงามต่อต้านความรุนแรงและสารเสพติด ทั้งในการทำงาน การอยู่ร่วมกัน มีความรับผิดชอบต่อครอบครัว องค์กร ท้องถิ่นและประเทศชาติ อุทิศตนเพื่อสังคมเข้าใจและเห็นคุณค่าของศิลปวัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น ตระหนักในปัญหาและความสำคัญของสิ่งแวดล้อม
7. เพื่อให้ตระหนักและมีส่วนร่วมในการพัฒนาและแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจของประเทศ โดยเป็นกำลังสำคัญในด้านการผลิตและให้บริการ
8. เพื่อให้เห็นคุณค่าและดำรงไว้ซึ่งสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ ปฏิบัติตนในฐานะพลเมืองดีตามระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข

หลักเกณฑ์การใช้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2563

1. การเรียนการสอน

1.1 การเรียนการสอนตามหลักสูตรนี้ ผู้เรียนสามารถลงทะเลียนได้ทุกวิธีเรียนที่กำหนดและนำผลการเรียนแต่ละวิธีมาประเมินผลรวมกันได้ สามารถเทียบโอนผลการเรียน และขอเทียบความรู้และประสบการณ์ได้

1.2 การจัดการเรียนการสอนเน้นการปฏิบัติจริง สามารถจัดการเรียนการสอนได้หลากหลายรูปแบบเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจในหลักการ วิธีการ และการดำเนินงาน มีทักษะการปฏิบัติงานตามแบบแผนและปรับตัวได้ภายใต้ความเปลี่ยนแปลง สามารถบูรณาการและประยุกต์ใช้ความรู้ และทักษะในวิชาการที่สัมพันธ์กับวิชาชีพ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ในการตัดสินใจ วางแผน แก้ปัญหา บริหารจัดการ ประสานงานและประเมินผลการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสมมีส่วนร่วมในการวางแผนและพัฒนาริเริ่มสิ่งใหม่ มีความรับผิดชอบต่อตนเองและหมู่คณะ รวมทั้งมีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ เจตคติและกิจนิสัยที่เหมาะสมในการทำงาน

2. การจัดการศึกษาและเวลาเรียน

2.1 การจัดการศึกษาในระบบปกติสำหรับผู้เข้าเรียนที่สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) หรือเทียบเท่าในประเภทวิชาและสาขาวิชาที่หลักสูตรกำหนดใช้ระยะเวลา 2 ปี การศึกษาส่วนผู้เข้าเรียนที่สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า และผู้เข้าเรียนที่สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) หรือเทียบเท่าต่างประเภทวิชาและสาขาวิชาที่กำหนด ใช้ระยะเวลาประมาณ 2 ปีการศึกษาและเป็นไปตามเงื่อนไขที่หลักสูตรกำหนด

2.2 การจัดเวลาเรียนให้ดำเนินการ ดังนี้

2.1.1 ในปีการศึกษาหนึ่งๆ ให้แบ่งภาคเรียนเป็น 2 ภาคเรียนปกติหรือระบบทวิภาคภาคเรียนละ 18 สัปดาห์ โดยมีเวลาเรียนและจำนวนหน่วยกิตตามที่กำหนด และสถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบันอาชีวศึกษาเปิดสอนภาคเรียนฤดูร้อนได้อีกตามที่เหมาะสม

2.1.2 การเรียนในระบบชั้นเรียน ให้สถานศึกษาระบบอาชีวศึกษาหรือสถาบันเปิดทำการสอนไม่น้อยกว่าสัปดาห์ละ 5 วันๆ ละไม่เกิน 7 ชั่วโมง โดยกำหนดให้จัดการเรียนการสอนคาบละ 60 นาที

3. การคิดหน่วยกิต ให้มีจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร ระหว่าง 83 – 90 หน่วยกิต การคิดหน่วยกิตถือเกณฑ์ ดังนี้

3.1 รายวิชาทฤษฎีที่ใช้บรรยาย หรืออภิปราย 1 ชั่วโมง ต่อสัปดาห์ หรือ 18 ชั่วโมง ต่อภาคเรียนรวมเวลาการวัดผล มีค่าเท่ากับ 1 หน่วยกิต

3.2 รายวิชาปฏิบัติที่ใช้เวลาในการทดลองหรือฝึกปฏิบัติในห้องปฏิบัติการ 2 ชั่วโมง ต่อสัปดาห์ หรือ 36 ชั่วโมง ต่อภาคเรียน รวมเวลาการวัดผล มีค่าเท่ากับ 1 หน่วยกิต

3.3 รายวิชาปฏิบัติที่ใช้เวลาในการฝึกปฏิบัติในโรงฝึกงานหรือภาคสนาม 3 ชั่วโมง ต่อสัปดาห์ หรือ 54 ชั่วโมงต่อภาคเรียน รวมเวลาการวัดผล มีค่าเท่ากับ 1 หน่วยกิต

3.4 การฝึกอาชีพในการศึกษาระบบทวิภาคีที่ใช้เวลาไม่น้อยกว่า 54 ชั่วโมงต่อภาคเรียน รวมเวลามีค่าเท่ากับ 1 หน่วยกิต

3.5 การฝึกประสบการณ์สมรรถนะวิชาชีพในสถานประกอบการ ที่ใช้เวลา ไม่น้อยกว่า 54 ชั่วโมงต่อภาคเรียน รวมเวลาวัดผล มีค่าเท่ากับ 1 หน่วยกิต

3.6 การทำโครงการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพที่ใช้เวลาไม่น้อยกว่า 54 ชั่วโมงต่อภาคเรียน รวมเวลาการวัดผล มีค่าเท่ากับ 1 หน่วยกิต

4. โครงสร้างหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2563 แบ่งเป็น 3 หมวดวิชา และกิจกรรมเสริมหลักสูตร ดังนี้

4.1 หมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง ไม่น้อยกว่า 21 หน่วยกิต

4.1.1 กลุ่มวิชาภาษาไทย

4.1.2 กลุ่มวิชาภาษาต่างประเทศ

4.1.3 กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์

4.1.4 กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์

4.1.5 กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์

4.1.6 กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์

4.2 หมวดวิชาสมรรถนะวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า 56 หน่วยกิต

4.2.1 กลุ่มวิชาสมรรถนะวิชาชีพพื้นฐาน

- 4.2.2 กลุ่มวิชาสมรรถนะวิชาชีพเฉพาะ
- 4.2.3 กลุ่มสมรรถนะวิชาชีพเลือก
- 4.2.4 ฝึกประสบการณ์สมรรถนะวิชาชีพ
- 4.2.5 โครงการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพ
- 4.3 หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต
- 4.4 กิจกรรมเสริมหลักสูตร(2 ชั่วโมง/สัปดาห์) - หน่วยกิต

5. การฝึกประสบการณ์สมรรถนะวิชาชีพ

เป็นการจัดกระบวนการเรียนรู้โดยความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบันกับภาคการผลิตและหรือภาคบริการ หลังจากผู้เรียนได้เรียนรู้ภาคทฤษฎีและการฝึกหัดหรือฝึกปฏิบัติเบื้องต้นในสถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบันแล้วระยะหนึ่ง ทั้งนี้ เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ได้สัมผัสกับการปฏิบัติงานอาชีพ เครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์ที่ทันสมัย และบรรยากาศการทำงานร่วมกัน ส่งเสริมการฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนทำได้ คิดเป็น ทำเป็นและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง ตลอดจนเกิดความมั่นใจและเจตคติที่ดีในการทำงานและการประกอบอาชีพอิสระ โดยการจัดฝึกประสบการณ์สมรรถนะวิชาชีพต้องดำเนินการ ดังนี้

สถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบันต้องจัดให้มีการฝึกประสบการณ์สมรรถนะวิชาชีพ ในรูปของการฝึกงานในสถานประกอบการ แหล่งวิทยาการ รัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานของรัฐ ในภาคเรียนที่ 3 และหรือภาคเรียนที่ 4 โดยใช้เวลารวมไม่น้อยกว่า 320 ชั่วโมง กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 4 หน่วยกิต

กรณีสถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบันต้องการเพิ่มพูนประสบการณ์สมรรถนะวิชาชีพ สามารถนำรายวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับลักษณะงานไปเรียนหรือฝึกในสถานประกอบการ รัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานของรัฐในภาคเรียนที่จัดฝึกประสบการณ์สมรรถนะวิชาชีพได้ รวม ไม่น้อยกว่า 1 ภาคเรียน

5.1 การตัดสินผลการเรียนและให้ระดับผลการเรียน ให้ปฏิบัติเช่นเดียวกับรายวิชาอื่น

6. โครงการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพ

เป็นรายวิชาที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้า บูรณาการความรู้ ทักษะและประสบการณ์ จากสิ่งที่ได้เรียนรู้ ลงมือปฏิบัติด้วยตนเองตามความถนัดและความสนใจ ตั้งแต่การเลือกหัวข้อหรือเรื่องที่จะศึกษา ทดลอง พัฒนา และหรือประดิษฐ์คิดค้น โดยการวางแผน กำหนดขั้นตอน กระบวนการ ดำเนินงาน ประเมินผล สรุปผลและจัดทำรายงานเพื่อนำเสนอ ซึ่งอาจทำเป็นรายบุคคล หรือกลุ่มก็ได้ ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับลักษณะของโครงการนั้นๆ โดยการจัดทำโครงการพัฒนาสมรรถนะดังกล่าว ต้องดำเนินการ ดังนี้

6.1 สถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบันต้องจัดให้ผู้เรียนจัดทำโครงการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพที่สัมพันธ์หรือสอดคล้องกับสาขาวิชา ในภาคเรียนที่ 3 และหรือ ภาคเรียนที่ 4 รวมจำนวน 4 หน่วยกิต ใช้เวลาไม่น้อยกว่า 216 ชั่วโมง ทั้งนี้ สถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบันต้องจัดให้มีชั่วโมงเรียน 4 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ กรณีที่กำหนดให้เรียนรายวิชาโครงการงาน 4 หน่วยกิต

หากจัดให้เรียนรายวิชาโครงการงาน 2 หน่วยกิต คือ โครงการงาน 1 และโครงการงาน 2 ให้สถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบันจัดให้มีชั่วโมงเรียนต่อสัปดาห์ที่เทียบเคียงกับเกณฑ์ดังกล่าวข้างต้น

6.2 การตัดสินผลการเรียนและให้ระดับผลการเรียน ให้ปฏิบัติเช่นเดียวกับรายวิชาอื่น

7. กิจกรรมเสริมหลักสูตร

7.1 สถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบันต้องจัดให้มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 2 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ทุกภาคเรียน เพื่อส่งเสริมสมรรถนะแกนกลางหรือสมรรถนะวิชาชีพ ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม ระเบียบวินัย การต่อต้านความรุนแรง สารเสพติดและการทุจริต เสริมสร้างการเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ในด้านการรักชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทย ปลูกฝังจิตสำนึกและจิตอาสาในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และทำประโยชน์ต่อชุมชนและท้องถิ่น ทั้งนี้โดยกระบวนการกลุ่ม ในการวางแผน ลงมือปฏิบัติ ประเมินผล และปรับปรุงการทำงาน

สำหรับนักเรียนอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ให้เข้าร่วมกิจกรรมที่สถานประกอบการจัดขึ้น

7.2 การประเมินผลกิจกรรมเสริมหลักสูตร ให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการจัดการศึกษาและประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง

8. การปรับปรุงพื้นฐานวิชาชีพ

8.1 สถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบันต้องจัดให้ผู้เข้าเรียนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ที่สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า และผู้เข้าเรียนที่สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) หรือเทียบเท่า ต่างประเภทวิชา สาขาวิชา เพื่อให้มีความรู้และทักษะพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการเรียนในสาขาวิชานั้น

8.2 การจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลการเรียนรายวิชาปรับปรุงพื้นฐานวิชาชีพ ให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการจัดการศึกษาและการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง

8.3 กรณีผู้เข้าเรียนที่มีความรู้และประสบการณ์ในรายวิชาปรับปรุงพื้นฐานวิชาชีพที่หลักสูตรกำหนดมาก่อนเข้าเรียน สามารถขอเทียบโอนผลการเรียนรู้ได้ โดยปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการจัดการศึกษาและการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง

9. การจัดแผนการเรียน

เป็นการกำหนดรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตรที่จะดำเนินการเรียนการสอนในแต่ละภาคเรียน โดยจัดอัตราส่วนการเรียนรู้อาชีพต่อภาคปฏิบัติในหมวดวิชาสมรรถนะวิชาชีพ ประมาณ 40 :

60 ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับลักษณะหรือกระบวนการจัดการเรียนรู้ของแต่ละสาขาวิชาซึ่งมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

9.1 จัดรายวิชาในแต่ละภาคเรียนโดยคำนึงถึงรายวิชาที่ต้องเรียนตามลำดับก่อน-หลัง ความง่าย - ยาก ของรายวิชา ความต่อเนื่องและเชื่อมโยงสัมพันธ์กันของรายวิชา รวมทั้งรายวิชาที่สามารถบูรณาการจัดการเรียนรู้ร่วมกันในลักษณะของงาน โครงการงานและหรือชิ้นงานในแต่ละบทเรียน

9.2 จัดให้ผู้เรียนเรียนรายวิชาบังคับในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง หมวดวิชาสมรรถนะวิชาชีพในกลุ่มสมรรถนะวิชาชีพพื้นฐานและกลุ่มสมรรถนะวิชาชีพเฉพาะ และกิจกรรมเสริมหลักสูตร

ให้ครบตามที่กำหนดในโครงสร้างหลักสูตร

9.2.1 การจัดรายวิชาในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง ควรจัดกระจายทุกภาคเรียน

9.2.2 การจัดรายวิชาในกลุ่มสมรรถนะวิชาชีพพื้นฐาน โดยเฉพาะรายวิชาที่เป็นพื้นฐานของการเรียนวิชาชีพควรจัดให้เรียนในภาคเรียนที่ 1

9.2.3 การจัดรายวิชาในกลุ่มสมรรถนะวิชาชีพเฉพาะ ควรจัดให้เรียนก่อนรายวิชาในกลุ่มสมรรถนะวิชาชีพเลือกและรายวิชาในหมวดวิชาเลือกเสรี

9.3 จัดให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนรายวิชาในกลุ่มสมรรถนะวิชาชีพเลือกและหมวดวิชาเลือกเสรี ตามความถนัด ความสนใจ เพื่อสนับสนุนการประกอบอาชีพหรือศึกษาต่อโดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาวิชาชีพด้านสมรรถนะวิชาชีพของสาขาวิชาและสาขางาน

9.4 จัดรายวิชาทวิภาคีที่นำไปเรียนและฝึกในสถานประกอบการ รัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานของรัฐ ที่เพื่อพิจารณากำหนดภาคเรียนที่จัดฝึกอาชีพ รวมทั้งกำหนดรายวิชาหรือกลุ่มวิชาที่ตรงกับลักษณะงานของสถานประกอบการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานรัฐที่นำไปร่วมฝึกอาชีพในภาคเรียนนั้นๆ

9.5 จัดรายวิชาฝึกงานในภาคเรียนที่ 3 หรือ 4 ครั้งเดียว จำนวน 4 หน่วยกิต 320 ชั่วโมง (เฉลี่ย 20 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน) หรือจัดให้ลงทะเบียนเป็น 2 ครั้ง คือ ภาคเรียนที่ 3 จำนวน 2 หน่วยกิต และภาคเรียนที่ 4 จำนวน 2 หน่วยกิต รายวิชาละ 160 ชั่วโมง (เฉลี่ย 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน) ตามเงื่อนไขของหลักสูตรสาขาวิชานั้นๆ

ในภาคเรียนที่จัดฝึกงานให้สถานศึกษาพิจารณากำหนดรายวิชาที่ตรงกับลักษณะงานของสถานประกอบการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อนำไปเรียนและฝึกปฏิบัติในภาคเรียนที่จัดฝึกงานด้วยการจัดฝึกงานในภาคเรียนฤดูร้อนสามารถทำได้โดยต้องพิจารณาระยะเวลาในการฝึกให้ครบตามที่หลักสูตรกำหนด

9.6 จัดรายวิชาโครงการในภาคเรียนที่ 3 หรือ 4 ครั้งเดียว จำนวน 4 หน่วยกิต (12 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน) หรือจัดให้ลงทะเบียนเรียนเป็น 2 ครั้ง คือ ภาคเรียนที่ 3 และภาคเรียนที่ 4 รวม 4 หน่วยกิต (6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน) ตามเงื่อนไขของหลักสูตรสาขาวิชานั้นๆ

9.7 จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในแต่ละภาคเรียน ภาคเรียนละไม่น้อยกว่า 2 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

9.8 จัดจำนวนหน่วยกิตรวม ในแต่ละภาคเรียน ไม่เกิน 22 หน่วยกิต สำหรับการเรียนแบบเต็มเวลา และไม่เกิน 12 หน่วยกิต สำหรับการเรียนแบบไม่เต็มเวลา ส่วนภาคฤดูร้อนจัดได้ไม่เกิน 12 หน่วยกิต ทั้งนี้ เวลาในการจัดการเรียนการสอนในภาคเรียนปกติและภาคเรียนฤดูร้อน โดยเฉลี่ยไม่ควรเกิน 35 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ส่วนการเรียนแบบไม่เต็มเวลาไม่ควรเกิน 25 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

หากสถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบันมีเหตุผลและความจำเป็นในการจัดหน่วยกิต และเวลาในการจัดการเรียนการสอนแต่ละภาคเรียนที่แตกต่างไปจากเกณฑ์ข้างต้น อาจทำได้แต่ต้องไม่กระทบต่อมาตรฐานและคุณภาพการศึกษา

10. การศึกษาระบบทวิภาคี

การศึกษาระบบทวิภาคีเป็นรูปแบบการจัดการศึกษาที่เกิดจากข้อตกลงร่วมกันระหว่างสถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบันกับสถานประกอบการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ โดยผู้เรียนใช้เวลาส่วนหนึ่งในสถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบัน และเรียนภาคปฏิบัติในสถานประกอบการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้การจัดการศึกษาระบบทวิภาคีสามารถเพิ่มขีดความสามารถด้านการผลิตและพัฒนากำลังคนที่ตรงตามความต้องการของผู้ใช้ตามจุดหมายของหลักสูตรสถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบันต้องดำเนินการ ดังนี้

10.1 นำรายวิชาทวิภาคีในกลุ่มสมรรถนะวิชาชีพเลือกรวมไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต ไปร่วมกำหนดรายละเอียดของรายวิชากับสถานประกอบการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐที่ร่วมจัดการศึกษาระบบทวิภาคี ได้แก่ จุดประสงค์รายวิชา สมรรถนะรายวิชา คำอธิบายรายวิชา เวลาที่ใช้ฝึก และจำนวนหน่วยกิตให้สอดคล้องกับลักษณะงานของสถานประกอบการ รัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานของรัฐ รวมทั้งสมรรถนะวิชาชีพของสาขางาน ทั้งนี้ การกำหนดจำนวนหน่วยกิตและจำนวนชั่วโมงที่ใช้ฝึกอาชีพของแต่ละรายวิชาทวิภาคีให้เป็นไปตามที่หลักสูตรกำหนด และให้รายงานการพัฒนารายวิชาดังกล่าวให้สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาทราบด้วย

10.2 ร่วมจัดทำแผนฝึกอาชีพพร้อมแนวการวัดและประเมินผลในแต่ละรายวิชากับสถานประกอบการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐที่ร่วมจัดการศึกษาระบบทวิภาคี เพื่อนำไปใช้ในการฝึกอาชีพและดำเนินการวัดและประเมินผลเป็นรายวิชา

10.3 จัดแผนการเรียนระบบทวิภาคีตามความพร้อมของสถานประกอบการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐที่ร่วมกัน โดยอาจนำรายวิชาอื่นที่สอดคล้องกับลักษณะงานของสถานประกอบการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐนั้นๆ ไปจัดร่วมด้วยก็ได้

11. การเข้าเรียน

ผู้เข้าเรียนต้องสำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพหรือเทียบเท่า หรือระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า และมีคุณสมบัติเป็นไปตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการจัดการศึกษาและการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง

12. การประเมินผลการเรียน

เน้นการประเมินสภาพจริง ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการจัดการศึกษาและการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง

13. การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร

13.1 ได้รายวิชาและจำนวนหน่วยกิตสะสมในทุกหมวดวิชา ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรแต่ละประเภทและสาขาวิชา และตามแผนการเรียนที่สถานศึกษากำหนด

13.2 ได้ค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 2.00

13.3 ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

13.4 ได้เข้าร่วมปฏิบัติกิจกรรมเสริมหลักสูตรตามแผนการเรียนที่สถานศึกษากำหนดและ “ผ่าน” ทุกภาคเรียน

14. การพัฒนารายวิชาในหลักสูตร

14.1 หมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง สถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบันสามารถพัฒนารายวิชาเพิ่มเติมในแต่ละกลุ่มวิชาเพื่อเลือกเรียนนอกเหนือจากรายวิชาที่กำหนดให้เป็นวิชาบังคับได้ โดยสามารถพัฒนาเป็นรายวิชาหรือลักษณะบูรณา ผสมผสานเนื้อหาวิชาที่ครอบคลุมสาระของกลุ่มวิชาภาษาไทย กลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์ กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ ในสัดส่วนที่เหมาะสมโดยพิจารณาจากมาตรฐานการเรียนรู้ของกลุ่มวิชานั้นๆ เพื่อให้บรรลุจุดประสงค์ของหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง

14.2 หมวดวิชาสมรรถนะวิชาชีพ สถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบันสามารถเพิ่มเติมรายละเอียดของรายวิชาในแต่ละกลุ่มวิชาในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้และสามารถพัฒนารายวิชาเพิ่มเติมในกลุ่มสมรรถนะวิชาชีพเลือกได้ ตามความต้องการของสถานประกอบการหรือยุทธศาสตร์ของภูมิภาคเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ทั้งนี้ ต้องพิจารณาให้สอดคล้องกับจุดประสงค์สาขาวิชาและสมรรถนะวิชาชีพสาขางานด้วย

14.3 หมวดวิชาเลือกเสรี สถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบันสามารถพัฒนารายวิชาเพิ่มเติมได้ตามความต้องการของสถานประกอบการ ชุมชน ท้องถิ่น หรือยุทธศาสตร์ของภูมิภาคเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และหรือเพื่อการศึกษาต่อ

ทั้งนี้ การกำหนดรหัสวิชา จำนวนหน่วยกิตและจำนวนชั่วโมงเรียนของรายวิชาที่พัฒนาเพิ่มเติมให้เป็นไปตามที่หลักสูตรกำหนด

15. การปรับปรุงแก้ไข พัฒนารายวิชา กลุ่มวิชาและการอนุมัติหลักสูตร

15.1 การพัฒนาหลักสูตรหรือการปรับปรุงสาระสำคัญของหลักสูตรตามมาตรฐานคุณวุฒิ อาชีวศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงให้เป็นหน้าที่ของคณบดีสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สถาบันการอาชีวศึกษาและสถานศึกษา โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

15.2 การอนุมัติหลักสูตร ให้เป็นหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

15.3 การประกาศใช้หลักสูตรให้ทำเป็นประกาศกระทรวงศึกษาธิการ

15.4 การพัฒนารายวิชาหรือกลุ่มวิชาเพิ่มเติมสถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบันสามารถ ดำเนินการได้โดยต้องรายงานให้สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาทราบ

16. การประกันคุณภาพหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

ให้ทุกหลักสูตรกำหนดระบบประกันคุณภาพของหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนไว้ ให้ชัดเจนอย่างน้อยประกอบด้วย 4 ด้าน คือ

16.1 หลักสูตรที่ยึดโยงกับมาตรฐานอาชีพ

16.2 ครู ทรัพยากรและการสนับสนุน

16.3 วิธีการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล

16.4 ผู้สำเร็จการศึกษา

ให้สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สถาบันการอาชีวศึกษาและสถานศึกษาจัดให้มีการประเมินและรายงานผลการดำเนินการหลักสูตร เพื่อพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรที่อยู่ใน ความรับผิดชอบอย่างต่อเนื่อง อย่างน้อยทุก 5 ปี

3.2 ความหมายการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา

Bailey (2006) กล่าวว่า ในสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ กรณีศึกษาเป็นเรื่องราวเกี่ยวกับการสอนการเรียนรู้ รวมถึงการเรียนรู้จากครู นักศึกษา

นิตยา ไสริกุล (2547) กล่าวว่าเรื่องราวหรือเหตุการณ์ต่างๆ ที่สร้างขึ้นจากเรื่องจริงซึ่งมี ประเด็นหรือปัญหาสำหรับนักเรียนได้เรียนรู้จากข้อมูล หรือปัญหาที่เกิดขึ้น และสามารถใช้เป็นข้อมูลหรือ เรียนรู้ เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากกรณีศึกษาได้

ทิตินา แคมมณี (2552) กล่าวว่า เป็นกระบวนการที่ผู้สอนใช้ในการช่วยให้ผู้เรียนเกิดการ เรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด โดยให้ผู้เรียนศึกษาเรื่องที่สมมุติขึ้นจากความเป็นจริงและตอบประเด็น คำถามเกี่ยวกับเรื่องนั้น แล้วนำคำตอบ และเหตุผลที่มาของคำตอบนั้นมาใช้เป็นข้อมูลในการอภิปราย เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์

สรุปได้ว่าการเรียนรู้ด้วยกรณีศึกษาเป็นการเรียนรู้จากการศึกษากรณีปัญหา และเป็นไป ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด โดยให้ผู้เรียนศึกษาเรื่องที่สมมุติขึ้นจากความเป็นจริงและตอบประเด็นคำถาม เกี่ยวกับเรื่องนั้นหรือเรียนรู้เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากกรณีศึกษาได้

3.3 การเขียนกรณีศึกษา

Herreid (1999) อธิบาย การนำเสนอกรณีศึกษาไปใช้ในการเรียนการสอนขึ้นอยู่กับผู้แต่งกรณีศึกษาโดยให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำกรณีศึกษาว่ามีหลากหลายรูปแบบ เช่น บทความในหนังสือพิมพ์ การเปรียบเทียบโครงการวิจัย ในทางการแพทย์จะใช้ประวัติและรายละเอียดต่างๆ ของผู้ป่วยและสถานการณ์ต่างๆ ติดตามด้วยการถามร่วมกับสื่ออื่นๆ เช่น กรณีศึกษาในห้องปฏิบัติการ รูปภาพทางคลินิก ภาพเคลื่อนไหวอื่นๆ เป็นต้น รวมทั้งมีข้อสรุปและเป้าหมายการวางแผน มีสมมุติฐานวิธีการให้ข้อมูลและข้อสรุป

การสร้างกรณีศึกษาที่ดีควรประกอบไปด้วย

1. การเล่าเรื่องราวด้วยหัวเรื่องที่ตีความที่มีความสัมพันธ์กับเรื่องให้ผู้เรียนตั้งแต่ต้นจนจบ
2. มีจุดเน้นและประเด็นในเรื่องที่สนใจ มีความสำคัญ มีปัญหา และมีแนวคิด
3. มีความน่าสนใจและประเด็นที่ทันสมัย
4. ตัวละคร หรือตัวเนื้อเรื่องในกรณีศึกษาสามารถกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความรู้สึกเกี่ยวข้องที่จะต้องร่วมในการแก้ปัญหา หรือตอบประเด็นปัญหาในกรณีศึกษา
5. ในกรณีศึกษามีการเรียงลำดับ มีเป้าหมายให้ผู้เรียนได้คิดและรู้สึกอะไร กรณีศึกษาที่สามารถนำไปสู่เป้าหมายนั้นได้
6. เนื้อเรื่องต้องมีการเชื่อมโยงให้ผู้เรียนสามารถคิดและแก้ปัญหาในกรณีได้
7. กรณีศึกษามีจุดเด่นในการนำมาเป็นบทบาทให้ผู้เรียนได้นำมาใช้ในการประยุกต์การเรียนรู้เนื้อหาหัวข้อนั้นๆ เพื่อเอื้ออำนวยประโยชน์ในการเรียนได้ง่ายขึ้น
8. ในกรณีศึกษามีประเด็นอภิปรายและเกิดการกระตุ้นให้ผู้เรียนมีการอภิปราย
9. มีการผลักดันให้เกิดการตัดสินใจ
10. ในกรณีศึกษามีการแสดงออกถึงหลักการที่อยู่บนความเป็นจริง
11. ต้องถูกจัดการภายใต้ในเวลาที่มิมีเหตุผล กรณีศึกษาที่ดีจะมีการสรุปและจับประเด็น มีความยาวของกรณีศึกษาที่มีความยาวพอเพียง สรุปย่อส่วนสำคัญ ให้ผู้เรียนมีการกระตุ้นความสนใจและกรณีที่ซับซ้อนในผู้เรียนที่มีความพร้อม

นิตยา โสริกุล (2547) กล่าวถึงการสร้างกรณีศึกษาไว้ดังนี้

1. การวางแผน ผู้เขียนกรณีศึกษาจะต้องวางแผน หรือแนวความคิดไว้ล่วงหน้าว่าจะต้องการกรณีศึกษาแบบใด ประเภทใด เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการสอน
2. การรวบรวมข้อมูล เมื่อได้วางแผนเรียบร้อยแล้วต้องการกรณีศึกษาเรื่องใด ประเภทใด ขั้นต่อมาก็คือการศึกษารวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องนั้นๆ เพื่อนำมาเขียนเป็นกรณีศึกษาเพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องนั้นๆ เพื่อนำมาเขียนเป็นกรณีศึกษา
3. การเขียน เมื่อสามารถรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับกรณีศึกษาที่ต้องการได้แล้ว ขั้นต่อไป

ก็คือ การนำข้อมูลต่างๆ เหล่านั้นมาเขียนเป็นเรื่องราวโดยเรียงลำดับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นก่อนหลังตามสถานการณ์จริง ทั้งนี้ การเขียนกรณีศึกษาโดยทั่วไป มักจะเขียนเป็น 3 ส่วน คือ ส่วนนำ (Opening) ส่วนเนื้อเรื่อง (Case Body) และส่วนท้าย (Closing) เมื่อได้เขียนกรณีศึกษาเสร็จแล้วควรมีการทดลองนำไปใช้ในการสอนก่อน เพื่อทดสอบดูว่าผู้เรียนมีปฏิกิริยาไปในแนวทางที่ต้องการหรือไม่ จากนั้นก็นำมาปรับปรุงใหม่และทดลองใช้อีกจนเป็นที่แน่ใจว่าสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการได้ลักษณะของกรณีศึกษา (Dori and Herscovitz, 2005)

1. การเขียนกรณีศึกษาเป็นข้อความบรรยายที่ชัดเจน มีการใช้คำที่สอดคล้องกัน และไม่ควรมีความยาวเกินไป
2. มีเนื้อหาที่อยู่บนพื้นฐานความเป็นจริง และมีความสัมพันธ์กับชีวิตประจำวันของผู้เรียน
3. มีจุดเน้นเกี่ยวกับเหตุการณ์หรือสถานการณ์ปัญหา
4. กระตุ้นให้ผู้เรียนตั้งคำถามเพื่อนำไปสู่การสืบเสาะหาความรู้ หรือแนวทางการแก้ปัญหาต่อไป
5. มีการส่งเสริมบูรณาการทางวิชาการในเนื้อหา เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการแก้ปัญหา

3.4 ประเภทของกรณีศึกษา

กรณีศึกษาที่นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนทั้งในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและในระดับอุดมศึกษามีอยู่หลายประเภท ดังที่นักวิชาการได้นำเสนอไว้ ดังนี้

Reynolds (1980, อ้างถึงใน นิตยา โสริกุล, 2547) ได้แบ่งประเภทของกรณีศึกษาไว้ 9 ประเภทดังนี้

1. The Background Case เป็นกรณีศึกษาที่เขียนขึ้นเพื่อเป็นการให้ข่าวสารข้อมูลความจริงแก่นักเรียนในสถานการณ์เฉพาะที่ผู้เขียนต้องการซึ่งนักเรียนจะสามารถรับทราบข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์จริงได้โดยง่ายการใช้ Background Case นี้เหมาะกับนักเรียนที่มีประสบการณ์ในการทำงานมาแล้ว (Senior Learner) มากกว่า
2. The Exercise Case เป็นกรณีศึกษาที่คล้ายคลึงกับกรณีแรกแต่เน้นให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติเทคนิคต่างๆ จากกรณีตัวอย่างที่เขียนขึ้นจากสถานการณ์ที่เป็นจริงมากกว่าการเป็นแบบฝึกหัดทางวิชาการ
3. The Situation Case เป็นกรณีศึกษาที่เขียนขึ้นเพื่อให้นักเรียนได้เผชิญกับสถานการณ์หรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นตามที่นักเรียนต้องการไม่ว่าจะเป็นเหตุการณ์ของความสำเร็จหรือความล้มเหลว
4. The Complex Case เป็นประเภทหนึ่งของ Situation Case แต่เหตุการณ์และข้อมูลที่เขียนในกรณีตัวอย่างแบบนี้มีความยุ่งยากและซับซ้อนมากกว่าข้อมูลที่ให้เป็นเพียงผิวเผินซึ่งดูเหมือนไม่มีความสัมพันธ์กันและอาจทำให้นักเรียนเกิดความไขว่เขวได้ถึงแม้ในความเป็นจริงแล้วข้อมูลจะมีความสัมพันธ์กันก็ตาม
5. The Decision Case กรณีศึกษาแบบนี้มีความแตกต่างจากกรณีศึกษาที่กล่าวมาแล้ว

ข้างต้นทั้งหมดเพราะกรณีศึกษานี้ นักเรียนจะต้องฝึกการวิเคราะห์เหตุการณ์หรือสถานการณ์ต่างๆ จากข้อมูลที่กำหนดให้ในกรณีตัวอย่างและฝึกการตัดสินใจว่าจะทำอะไรในเหตุการณ์นั้นๆ แล้วเขียนเป็นแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ขึ้น

6. The in-tray Case เป็นกรณีศึกษาที่เขียนขึ้นโดยมีพื้นฐานมาจากเอกสารต่างๆ ที่เข้ามาสู่โต๊ะหรือตะแกรงของผู้เขียนกรณีศึกษากรณีศึกษานี้จะให้ข้อมูลแก่นักเรียนและนักเรียนจะถูกจำกัดเวลาในการศึกษาเพื่อตัดสินใจดำเนินการในแต่ละเรื่องที่กำหนดให้

7. The Critical Incident Case กรณีศึกษาแบบนี้นักเรียนจะได้ข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นเป็นข้อๆ ซึ่งไม่ครบสมบูรณ์ข้อมูลอื่นๆจะให้ได้ต่อเมื่อนักเรียนได้มีการถามเพิ่มเติมจนกว่าข้อมูลที่เพิ่มให้เพียงพอแก่การเข้าใจของนักเรียนในการแก้ปัญหากรณีตัวอย่างนั้น Critical Incident Case นี้เหมาะสำหรับการฝึกให้นักเรียนเกิดทักษะในการถามคำถามที่ถูกต้อง

8. The Sequential Case เทคนิคของการใช้กรณีศึกษาแบบนี้คือการหยุดเรื่องหรือสถานการณ์ที่จุดวิกฤต (Critical Point) ของกรณีศึกษาแล้วให้นักเรียนทำนายผลของเหตุการณ์นั้นๆ ในขณะที่หยุดเรื่องนั้นไว้ต่อจากนั้นจึงให้นักเรียนทราบเรื่องราวต่อไปแล้ววิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างผลของการคาดการณ์หรือทำนายไว้ล่วงหน้ากับการปฏิบัติที่เกิดขึ้นจริงของกรณีศึกษานั้น

9. The Role Play Case เป็นการศึกษากรณีศึกษาโดยการให้นักเรียนเป็นผู้แสดงบทบาทสมมติตามสถานการณ์ หรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในกรณีตัวอย่างจะทำให้ให้นักเรียนได้รับประสบการณ์และความรู้สึกโดยตรงจากเหตุการณ์นั้นในกรณีศึกษา การเขียนกรณีศึกษาผู้วิจัยใช้แบบสถานการณ์ (The Situation Case) เป็นการศึกษาที่นิยมใช้กัน เพราะเป็นการเล่าเรื่องจากสถานการณ์หรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น เพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกในการแก้ปัญหาจากสถานการณ์นั้นๆ

3.5 ขั้นตอนการเขียนกรณีศึกษาแบบสถานการณ์ มีดังนี้ (Eitington, 1998)

1. กรณีศึกษา / เหตุการณ์
2. กระบวนการหาข้อเท็จจริง โดยตั้งสมมุติฐานจากความจริงที่รวบรวมมาได้
3. กำหนดประเด็นโดยผู้เรียนจะต้องกำหนดประเด็นหลักและประเด็นย่อย
4. กลุ่มจะเป็นผู้ตัดสินใจ ผู้สอนจะถามผู้เรียนเพื่อเขียนสิ่งที่แต่ละกลุ่ม / ตัดสินใจโดยแต่ละกลุ่มจะต้องให้เหตุผลว่าตัดสินใจ เช่นนั้นเพราะอะไร จากความคิดของกลุ่ม
5. การประเมินผล ประเด็นขอบเขตในการประเมินกรณี / เหตุการณ์อย่างลึกซึ้ง ว่าอะไรคือสิ่งที่เกิดขึ้นจริง คำถามจะพิจารณาว่ากรณีนี้จะมีวิธีป้องกันอย่างไร จะจัดการอย่างเหมาะสมได้อย่างไร

3.6 ประโยชน์ของกรณีศึกษาแบบสถานการณ์ดังนี้

1. กรณี / เหตุการณ์สั้นๆ สามารถกระทำได้อย่างรวดเร็ว
2. ผู้สอนให้การยอมรับข้อเท็จจริงและค้นหาข้อมูลก่อนการตัดสินใจของกลุ่ม
3. การมีส่วนร่วมของผู้เรียนแต่คนในกลุ่มมีมาก ตัดสินใจได้แย่งอย่างสนุกสนาน เนื่องจาก

กระบวนการจะมีหลากหลายกิจกรรมซึ่งผ่านไปอย่างรวดเร็ว

4. เน้นเรื่องการตัดสินใจกรณี / เหตุการณ์ เพื่อฝึกทักษะในการตัดสินใจที่เฉียบแหลม

3.7 ขั้นตอนการเรียนรู้ด้วยกรณีศึกษา

Leo (2002) ได้แบ่งลำดับขั้นตอนการเรียนรู้ด้วยกรณีศึกษาทั้งหมด 5 ขั้นตอนต่อไปนี้

1. ขั้นแนะนำกรณีศึกษา (Introduce the Case) เป็นการนำเสนอปัญหากับนักเรียน แนะนำถึงปัจจัยหรือส่วนประกอบต่างๆ ของเรื่องโดยสามารถเลือกปัญหาได้จากที่ต่างๆ
 2. ขั้นการจัดกลุ่มและวินิจฉัยปัญหา (Form Groups and Initiate Discussions) เป็นการจัดกลุ่มนักเรียนเป็นกลุ่มย่อยๆ (4-6 คน) สมาชิกในกลุ่มต้องทำงานร่วมกันโดยการโต้แย้งหรือระบุปัจจัยต่างๆหรือปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นตัวครูผู้สอนจะต้องทราบ หรือมีความรู้ในประเด็นคำถามหรือปัญหา เพื่อชี้แนวทางให้กับนักเรียน
 3. ขั้นระบุความเป็นไปได้ (Identify the way Forward) โดยให้ข้อจำกัดด้านเวลาและแหล่งค้นคว้าข้อมูลแก่นักเรียนนักเรียนต้องระบุปัจจัยความเป็นไปได้ของเหตุการณ์ก่อนวิเคราะห์และระบุในสิ่งที่สำคัญในประเด็นปัญหานั้นๆ ร่วมกัน
 4. ขั้นแนะนำกิจกรรมการเรียนรู้ (Guide the Learning Activities) โดยนักเรียนอาจมีการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ กันเพื่อให้ได้มาซึ่งความรู้ในเรื่องนั้นๆ เช่น นักเรียนบางคนอ่านงานวิจัยในขณะที่อีกคนหนึ่งศึกษาข้อมูลจากสื่ออื่นสุดท้ายครูผู้สอนต้องเตรียมการให้ผลป้อนกลับในคำตอบของนักเรียนแต่ละคนก่อนการจัดการเรียนการสอนต้องมีการเตรียมความพร้อมด้วยการเรียนรู้ด้วยกรณีศึกษา
 5. ขั้นการนำเสนออภิปรายร่วมกันและให้ผลป้อนกลับ (Organize Presentation, Mobilize Discussion and Provide Timely Feedback) เป็นขั้นที่จัดการนำเสนอสิ่งที่กลุ่มได้ค้นพบ และมีการถามคำถามจากเพื่อนร่วมชั้นเรียนและครูผู้สอนเพื่อเป็นผลป้อนกลับ
- นคร พันธุ์รงค์ (2549) กล่าวถึงวิธีการเรียนรู้แบบกรณีศึกษามีขั้นตอนและองค์ประกอบดังต่อไปนี้
1. ขั้นการเลือกเรื่องที่จะศึกษาเป็นขั้นที่ครูผู้สอนอาจจัดกิจกรรมหรือสร้างสถานการณ์ให้นักเรียนเกิดความสนใจในสภาพปัญหาหรือสิ่งแวดล้อมที่อยู่รอบๆ ตัวเพื่อกำหนดเรื่องที่จะศึกษาซึ่งจะต้องเป็นเรื่องที่จะนำไปสู่การพัฒนาความรู้ความสนใจเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ฝึกทักษะเกิดความก้าวหน้าหรือเปลี่ยนแปลงขึ้นในตัวนักเรียน
 2. ขั้นการสร้างประสบการณ์เดิมเป็นขั้นการเชื่อมโยงความรู้หรือประสบการณ์เดิมของนักเรียนเข้ากับกรณีศึกษาซึ่งอาจใช้วิธีการสนทนาตอบคำถามเล่าเรื่องเกี่ยวกับปัญหาหรือสาเหตุของกรณีศึกษานั้น
 3. ขั้นการแสวงหาความรู้ใหม่เป็นขั้นการนำความรู้เดิมที่เกี่ยวข้องกับกรณีศึกษามาวิเคราะห์ตั้งประเด็นคำถามเพื่อค้นหาความรู้หรือแนวทางใหม่ๆ ในการแก้ปัญหา

4. ขั้นการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นขั้นการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการต่างๆ เช่นการสังเกตการสัมภาษณ์การสำรวจ ฯลฯ เพื่อให้ได้คำตอบของประเด็นปัญหาหรือแนวทางการปฏิบัติเพื่อแก้ปัญหาที่สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง

5. ขั้นการวิเคราะห์สรุปและรายงานผลเป็นขั้นการนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์อภิปรายซึ่งจะนำไปสู่การสร้างความรู้ใหม่สอดคล้องกับการดำรงชีวิตของนักเรียน

6. ขั้นการนำไปใช้เป็นขั้นการนำผลที่ได้จากการศึกษามาสร้างเป็นความรู้ใหม่หรือข้อกำหนดการปฏิบัติตนในชีวิตประจำวันของนักเรียน

วิฑูรย์ สิมะโชคดี (2542) ได้แบ่งขั้นตอนการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา ออกเป็น 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. ทำความเข้าใจในเนื้อหาของกรณีศึกษา
2. วินิจฉัยปัญหา
3. การสร้างทางเลือกหรือวิธีแก้ปัญหา
4. การพยากรณ์ผลลัพธ์
5. ประเมินผลทางเลือก

Easton (1992) แบ่งขั้นตอนการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา ออกเป็น 7 ขั้นตอนดังนี้

- | | |
|-----------|-------------------------------|
| ขั้นที่ 1 | แนะนำกรณีศึกษา |
| ขั้นที่ 2 | จัดกลุ่มและวินิจฉัย |
| ขั้นที่ 3 | เป็นขั้นร่วมกันวิเคราะห์ปัญหา |
| ขั้นที่ 4 | สำรวจทางแก้ปัญหา |
| ขั้นที่ 5 | ระบุความเป็นไปได้ |
| ขั้นที่ 6 | ประเมินผลทางเลือก |
| ขั้นที่ 7 | สื่อสารผลลัพธ์ที่ได้ |

Anderson (2004) มี 6 ขั้นตอนการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา ดังนี้

- | | |
|-----------|-----------------------------------|
| ขั้นที่ 1 | คัดเลือกข้อมูลที่เป็นในการนำไปใช้ |
| ขั้นที่ 2 | ตัดสินชนิดของปัญหาที่จะศึกษา |
| ขั้นที่ 3 | นำทฤษฎีหรือวิธีการมาใช้สังเคราะห์ |
| ขั้นที่ 4 | สำรวจทางแก้ปัญหา |
| ขั้นที่ 5 | ดำเนินการตามทางเลือก |
| ขั้นที่ 6 | แนะนำกิจกรรมการเรียนรู้ |

Choi and Lee (2009) มี 5 ขั้นตอนการเรียนรู้แบบกรณีศึกษาดังนี้

- | | |
|-----------|------------------|
| ขั้นที่ 1 | วินิจฉัยปัญหา |
| ขั้นที่ 2 | วิเคราะห์ปัญหา |
| ขั้นที่ 3 | สำรวจทางแก้ปัญหา |

ขั้นที่ 4	ดำเนินการตามทางเลือก
ขั้นที่ 5	นำเสนอ / อภิปรายและให้ผลป้อนกลับ

3.8 ข้อดีของกรณีศึกษา

สรวงสุตา ปานสกุล (2545) กล่าวถึงข้อดีและข้อจำกัดของกรณีศึกษาโดยนำข้อมูลมาจาก หนังสือ The Management Development Casebook ที่จัดทำโดย The Veterans Administration กล่าวว่าวิธีการนี้มีข้อดีและข้อจำกัดดังนี้

1. ถึงตัวทำให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้คิดกระตุ้นให้มีส่วนร่วมอยู่เสมอ
2. มีความเป็นจริงผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้วิเคราะห์สถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริง
3. มีความเฉพาะเจาะจงให้ได้ศึกษาข้อมูลหรือเหตุการณ์เฉพาะมากกว่าข้อมูลทั่วไปซึ่งทำให้นักเรียนรู้ว่าในแต่ละสถานการณ์ต้องอาศัยความเข้าใจและการตอบสนองเฉพาะเหตุการณ์นั้นๆ หลักการใดๆ ที่วางไว้ไม่อาจนำมาใช้กับสถานการณ์เฉพาะที่เกิดขึ้นใหม่ได้ทั้งหมด
4. ทำให้สมาชิกมีส่วนร่วมในกลุ่มมีโอกาสทำงานร่วมกันรู้คุณค่าหรือความสำคัญของกลุ่ม
5. สอนให้รู้จักให้ และรับอย่างจริงจังโดยสมาชิกได้เรียนรู้การตัดสินใจปกป้องความคิดเห็นของตนเองขณะเดียวกันก็ต้องพยายามเข้าใจ และใช้ประโยชน์จากความคิดที่ผู้อื่นเสนอ
6. กระตุ้นให้สมาชิกตระหนักว่าแต่ละคนมองสภาพการณ์จากมุมมองที่ต่างกันทุกคนต่างก็มีปัญหาและมีความลำบากในการแก้ปัญหาเช่นกัน
7. ทำให้สมาชิกตระหนักว่าปัญหาที่นำมาอภิปรายไม่ได้มีประเด็นเดียวหรือคำตอบเดียว
8. พัฒนาการตัดสินใจและความสามารถคิดอย่างมีอิสระและแบบเป็นผู้ใหญ่
9. ให้บทบาทสำคัญด้านการบริหารแก่สมาชิกในกลุ่มสมาชิกจะได้พัฒนาการวิเคราะห์สถานการณ์โดยใช้ความรู้ที่เป็นข้อเท็จจริงประกอบรู้จักวางแผนปฏิบัติการและรู้จักตัดสินใจประสบการณ์ที่ได้ไม่เป็น การเสี่ยงต่อตัวสมาชิกหรือองค์กรของสมาชิกแต่อย่างใด
10. ทำให้สมาชิกเข้าใจถึงพฤติกรรมของมนุษย์ตระหนักถึงสาเหตุของอุปนิสัยนั้นๆ และเห็นความจำเป็นที่จะต้องค้นหาสาเหตุเหล่านั้นได้เรียนรู้ว่าคนมีความรู้สึกนึกคิดความเชื่อไม่สมเหตุสมผลแต่ก็มีความสำคัญและต้องได้รับการไตร่ตรองจากตัวเขาและจะเห็นชัดว่าการกระทำของพวกเขามีผลกระทบต่อผู้อื่น
11. เพิ่มทักษะการสื่อสารสมาชิกจะรู้จักรับฟังมากขึ้นและถ่ายทอดความคิดได้ดีขึ้น
12. รู้จักปรับลดทัศนคติ (Case Method) จะทำให้สมาชิกเปลี่ยนทัศนคติและพัฒนาการมองและเกิดความเต็มใจที่จะพิจารณาปัญหาอย่างรอบด้าน
13. ทำให้นักเรียนได้มีการคิดวิเคราะห์และมีการเตรียมตัวในการเรียนวิชานั้นๆ มากขึ้นเป็นการเรียนแบบกระตือรือร้น
14. นักเรียนมีการช่วยกันคิดช่วยกันทำเป็นการทำงานเป็นกลุ่มนำมาใช้ได้ดีในการเรียนเพื่อนำไปใช้ในการปฏิบัติงานในคลินิก

15. ใช้เวลาประมาณ 50 นาที ในการอภิปรายร่วมกันในการค้นหาคำตอบเกิดความชัดเจนในประเด็นคำถามและคำตอบบทวนให้นักเรียนเกิดแนวคิดหลักการของการเรียนรู้

3.9 ข้อจำกัดของกรณีศึกษา

สรวยสุตา ปานสกุล (2545) ได้กล่าวถึงข้อจำกัดของการศึกษาด้วยกรณีศึกษาไว้ดังนี้

1. ไม่ให้ประสบการณ์ที่แท้จริงแม้จะใช้สถานการณ์จริงแต่บางครั้งก็ขาดความเหมือนจริง เพราะผู้เข้ารับการฝึกอบรมไม่ต้องรับผิดชอบอย่างแท้จริงต่อการตัดสินใจของพวกเขาแม้จะมีการเสนอข้อเท็จจริงเรื่องจริงสมาชิกได้ลองฝึกเล็กน้อยในการหาความสัมพันธ์ของข้อมูลเหล่านั้นแต่ก็ยากที่จะเสนอข้อเท็จจริงรายละเอียดได้ทั้งหมดสถานการณ์ที่เสนอจึงง่ายกว่ากรณีตัวอย่างเสนอความสลับซับซ้อนของอุปนิสัยมนุษย์ได้ไม่มากนักสมาชิกไม่ได้ประสบการณ์กับการมีปฏิสัมพันธ์ต่อเรื่องที่แท้จริง
2. ไม่สมบูรณ์แบบวิธีนี้ไม่ได้ดำเนินไปจนถึงขั้นตัดสินใจและตรวจสอบผลลัพธ์
3. บางครั้งก็เน้นการตัดสินใจมากเกินไปในชีวิตจริงการกระทำบางอย่างก็อาจหาเหตุผลไม่ได้หรือบางครั้งก็ไม่มีทางออก
4. ผู้มีส่วนร่วมในทัศนคติอาจคุ้นเคืองในระยะแรกที่พบว่าหาข้อสรุปหรือหาคำตอบที่ชัดเจนไม่ได้บางคนอาจเห็นว่าการคิดเพื่อตัวเองเป็นเรื่องใหม่และน่ากลัว
5. กระบวนการอภิปรายและตัดสินใจตามวิธีการนี้ต้องใช้เวลามากกว่าวิธีอื่นๆ ที่ให้ข้อสรุปมาเลยโดยเฉพาะจากข้อ 4 ต้องใช้เวลาพอสมควรที่จะผ่านระยะคุ้นเคืองใจดังที่กล่าวไว้
6. นำไปใช้กับทุกคนไม่ได้
7. เปิดโอกาสให้คนขยันพูดได้ผูกขาดการอภิปรายมากขึ้น
8. ยากต่อการนำเอาเหตุผลของวิธีการนี้ไปผสมผสานใช้กับการปฏิบัติเฉพาะกรณี
9. อาจทำให้เสียเวลาเปล่าหากไม่ได้ถูกนำไปใช้อย่างถูกต้อง

ข้อดีและข้อจำกัดของกรณีศึกษาสรุปได้ดังนี้ ผู้เรียนได้วิเคราะห์สถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริงมีส่วนร่วมในกลุ่มมีโอกาสทำงานร่วมกันและได้พัฒนาการวิเคราะห์สถานการณ์โดยใช้ความรู้ที่เป็นข้อเท็จจริง ประกอบรู้จักวางแผนปฏิบัติการและรู้จักตัดสินใจประสบการณ์ที่ได้ไม่เป็นการเสี่ยงต่อตัวสมาชิกหรือองค์กรของสมาชิกแต่อย่างไรแต่บางครั้งก็ทำให้เน้นการตัดสินใจมากเกินไปในชีวิตจริงการกระทำบางอย่างก็อาจหาเหตุผลไม่ได้หรือบางครั้งก็ไม่มีทางออกและนำไปใช้กับทุกคนไม่ได้

4. แนวคิดเกี่ยวกับการคิดแก้ปัญหา

4.1 ความหมายของการคิดแก้ปัญหา

Gagne (1977) กล่าวว่า การคิดแก้ปัญหาคือเป็นรูปแบบของการเรียนรู้ซึ่งหนึ่งที่ต้องอาศัยการเรียนรู้ประเภทหลักการที่มีความเกี่ยวข้องกันตั้งแต่สองประเภทขึ้นไปและใช้หลักการนั้นมาผสมผสานกันจนเป็นความสามารถชนิดใหม่ที่เรียกว่าความสามารถทางด้านการคิดแก้ปัญหา

Good (1973) กล่าวว่า การคิดแก้ปัญหาเป็นแบบแผน หรืออยู่ในสภาวะที่พยายามตรวจสอบข้อมูลมีการตั้งสมมติฐานและมีการตรวจสอบสมมติฐานภายใต้การควบคุมมีการรวบรวมเก็บข้อมูลจากการทดลองเพื่อหาความสัมพันธ์ที่ทดแทนสมมติฐานนั้นว่าเป็นจริงหรือไม่

Bourn, Ekstrand and Dominoski (1971) กล่าวว่า การคิดแก้ปัญหาเป็นการใช้ประสบการณ์เดิมจากการเรียนรู้ จัดลำดับความคิดของสถานการณ์ที่เป็นปัญหา เพื่อไปสู่จุดมุ่งหมาย

สรุปได้ว่า การคิดแก้ปัญหา เป็นการใช้ประสบการณ์เดิมจากการเรียนรู้ จัดลำดับความคิดของสถานการณ์ที่เป็นปัญหา เพื่อไปสู่จุดมุ่งหมายหรือเป็นรูปแบบของการเรียนรู้ซึ่งหนึ่งที่ต้องอาศัยการเรียนรู้การรวบรวมเก็บข้อมูลจากการทดลองเพื่อหาความสัมพันธ์ที่ทดแทนสมมติฐานนั้นๆ

4.2 องค์ประกอบการคิดแก้ปัญหา

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2549) กล่าวว่า องค์ประกอบหลักของการคิดแก้ปัญหาคือสมองของมนุษย์ที่เรียกว่าซีรีบรัม (Cerebrum) เป็นส่วนสะท้อนความเป็นมนุษย์ให้แตกต่างจากสัตว์อย่างชัดเจน สามารถสร้างภาพในใจสามารถสร้างมโนทัศน์และสามารถคิดใช้เหตุผลในการวินิจฉัยและตัดสินใจที่สลับซับซ้อนได้ข้อมูลที่รับจะเข้าสู่กระบวนการทำงานของสมองเมื่อสมองรับรู้ข้อมูลแล้วจะมีปฏิกิริยาตอบสนองต่อข้อมูลได้ 6 ลักษณะคือ

1. สมองตอบสนองต่อสิ่งที่รับรู้ตามสัญชาตญาณ
2. สมองตอบสนองต่อสิ่งที่รับรู้โดยติดต่ออัตโนมัติ
3. สมองตอบสนองโดยเก็บเป็นความจำ
4. สมองตอบสนองตามความเคยชิน
5. สมองตอบสนองโดยการสนใจข้อมูลหรือทิ้งข้อมูล
6. สมองตอบสนองโดยผ่านกระบวนการคิด

มอร์แกน (Morgan, 1987) วิธีคิดแก้ปัญหาของแต่ละบุคคลนั้นแตกต่างกันความสามารถในการแก้ปัญหาขึ้นอยู่กับองค์ประกอบดังนี้

1. สติปัญญาผู้ที่มีสติปัญญาคือจะแก้ปัญหาได้ดี
2. แรงจูงใจในการที่จะทำให้เกิดแนวทางในการแก้ปัญหา
3. ความพร้อมในการแก้ปัญหาใหม่ๆ โดยทันทีทันใดจากประสบการณ์ที่มี
4. การเลือกวิธีการแก้ปัญหาได้เหมาะสม (Functional Fixedness)

จอห์นสันและไรซิง (Johnson and Rising, 1969) ให้ความเห็นว่ากระบวนการแก้ปัญหาเป็นกระบวนการทางสมองที่ซับซ้อนซึ่งมีองค์ประกอบดังนี้

1. การมองเห็นภาพ (Visualizing)
2. การจินตนาการ (Imagining)
3. การจัดท้าวอย่างมีทักษะ (Manipulation)
4. การวิเคราะห์ (Analyzing)
5. การสรุปในเชิงนามธรรม (Abstracting)
6. การเชื่อมโยงความคิด (Assosiation Ideals)

4.3 กระบวนการคิดแก้ปัญหา

กระบวนการคิดแก้ปัญหาคืออาศัยการใช้ความสามารถในการคิดหลายๆ ด้านประกอบกันเป็นลำดับขั้นตอนดังนี้

Guilford (1971) ได้สรุปกระบวนการคิดแก้ปัญหาไว้อยู่ 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. การเตรียมการ หมายถึง การตั้งปัญหาหรือค้นพบปัญหา ที่แท้จริงของเหตุการณ์
2. การวิเคราะห์ปัญหา หมายถึง การพิจารณาว่ามีสิ่งใดบ้างที่เป็นสาเหตุของปัญหา
3. การเสนอแนวทางแก้ปัญหา หมายถึง การหาวิธีทางแก้ปัญหาที่ตรงกับสาเหตุของปัญหา

แล้วแสดงออกในรูปของวิธีการแก้ปัญหา

4. การตรวจสอบผล หมายถึง การเสนอเกณฑ์เพื่อตรวจสอบผลลัพธ์ที่ได้จากการเสนอวิธีแก้ปัญหาถ้าพบว่าผลลัพธ์ ที่ใช้อย่างไม่ได้ผลที่ถูกต้อง ก็ต้องมีวิธีการนำเสนอใหม่จนกว่าจะได้ผลลัพธ์ที่ถูกต้อง

Weir (1974) ได้เสนอขั้นตอนของกระบวนการคิดแก้ปัญหาไว้อยู่ 4 ขั้นตอน คือ

1. การกำหนดปัญหา หมายถึง การบอกหรืออธิบายสภาพปัญหาจากสถานการณ์
2. การวิเคราะห์ปัญหา หมายถึง การระบุสาเหตุของปัญหาโดยการแยกแยะประเด็นที่

เกี่ยวข้องกับสาเหตุของปัญหาได้

3. การสอนเสนอการแก้ปัญหา หมายถึง การบอก วิธีการที่เหมาะสมสำหรับการนำมาใช้แก้ปัญหาที่มาจากกรณีวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา

4. การวิเคราะห์ผลจากการแก้ปัญหา หมายถึง การบอกหรืออธิบายผลที่เกิดขึ้นจาก

วิธีการแก้ปัญหา

Dewey (1993) เสนอขั้นตอนการแก้ปัญหา 4 ขั้น ดังต่อไปนี้

1. การเสนอปัญหา
2. การระบุประเด็นปัญหา
3. การสร้างสมมุติฐาน
4. การตรวจสอบสมมุติฐาน

Louis (1968) ได้ศึกษากระบวนการแก้ปัญหาแล้วสรุปขั้นตอนการแก้ปัญหา ดังนี้

1. การกำหนดปัญหา
2. การตั้งสมมุติฐาน
3. การค้นหาหลักฐานเพื่อทดสอบสมมุติฐาน
4. การปรับปรุงแก้ไขสมมุติฐาน
5. การนำข้อสรุปไปประยุกต์ใช้กับปัญหาที่คล้ายคลึง

Wallas (1972) ได้กล่าวถึงกระบวนการคิดแก้ปัญหาไว้ 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นเตรียม (Preparation) เป็นขั้นที่ผู้แก้ปัญหาเลือกปัญหารวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับปัญหา
กิจกรรมอื่นๆ
2. ขั้นพักตัว (Incubation) เป็นขั้นที่ผู้แก้ปัญหาค้นหาความสนใจออกจากปัญหาไปยัง
กิจกรรมอื่นๆ
3. ขั้นเกิดความคิดหรือขั้นเข้าใจปัญหา (Illumination) ผู้แก้ปัญหาค้นหาความคิดเข้าใจ
ปัญหาขึ้น
4. ขั้นตรวจสอบ (Verification) เป็นขั้นที่ผู้แก้ปัญหา ตรวจสอบคำตอบของตนเองว่า
สามารถใช้ได้หรือไม่

ทิสนาแซมมณี (2545) ได้เสนอกระบวนการนี้เป็นกระบวนการที่ต้องการให้ผู้เรียนได้เกิดความคิดหาวิธีการแก้ปัญหาต่างๆโดยมีกระบวนการแก้ปัญหา ดังนี้

1. สังเกตให้นักเรียนได้ศึกษาข้อมูลรับรู้และทำความเข้าใจในปัญหาจนสามารถสรุปและ
ตระหนักในปัญหานั้น
2. วิเคราะห์ให้ผู้เรียนได้อภิปรายหรือแสดงความคิดเห็นเพื่อแยกแยะประเด็นปัญหาสภาพ
สาเหตุและลำดับความสำคัญของปัญหา
3. สร้างทางเลือกให้ผู้เรียนแสวงหาทางเลือกในการแก้ปัญหาอย่างหลากหลายซึ่งอาจมี
การทดลองค้นคว้าตรวจสอบเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการทำกิจกรรมกลุ่มและควรมีการกำหนดหน้าที่ในการ
ทำงานให้แก่ผู้เรียนด้วย
4. เก็บข้อมูลประเมินทางเลือกผู้เรียนปฏิบัติตามแผนงานและบันทึกการปฏิบัติงานเพื่อ
รายงานและตรวจสอบความถูกต้องของทางเลือก
5. สรุปผู้เรียนสังเคราะห์ความรู้ด้วยตนเองซึ่งอาจจัดทำในรูปของรายงาน จากแนวคิดของ
การศึกษาดังกล่าวข้างต้นสรุปได้ว่าความสามารถในการคิดแก้ปัญหาเป็นการนำเอาประสบการณ์เดิมมาใช้
ในการแก้ปัญหาที่ประสพใหม่วางแผนและกลยุทธ์การประเมินสถานการณ์เป็นการวิเคราะห์ถึงสภาพ
ขอบเขตขนาดของปัญหาการดำเนินการแก้ปัญหา (Implementation) เป็นการเลือกโดยการประเมิน
วิธีการเพื่อทำให้เกิดประโยชน์สูงสุดจากการศึกษาเกี่ยวกับกระบวนการคิดแก้ปัญหา

4.4 บทบาทของผู้สอนในการส่งเสริมการฝึกทักษะการคิดแก้ปัญหา

1. การคัดเลือกปัญหา ปัญหาที่จะนำมาให้ผู้เรียนศึกษานั้น ควรจะเป็นปัญหาใกล้ตัว น่าสนใจ ทำทาย เหมาะสมกับวัยและเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน เช่น ปัญหาสุขภาพ ปัญหาการเรียน ปัญหาเกี่ยวกับอุบัติเหตุ ปัญหาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม เป็นต้น
2. การสร้างความตระหนักและเห็นคุณค่าในปัญหา ผู้สอนจะต้องกระตุ้นหรือชี้แนะให้ผู้เรียนคิดตระหนักในปัญหาและมองเห็นคุณค่าของสิ่งที่จะเรียนรู้ โดยอาจใช้เทคนิค การถามคำถาม การเล่าเรื่อง การยกตัวอย่าง เป็นต้น
3. การเตรียมเนื้อหาและแหล่งเรียนรู้ ผู้สอนควรเตรียมเนื้อหา แหล่งค้นคว้าหาความรู้ต่างๆ ตลอดจนวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นและสิ่งอำนวยความสะดวกไว้ให้พร้อม รวมทั้งการกำหนดสถานการณ์อย่างหลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนมีโอกาสนำเอาประสบการณ์เก่ามาใช้แก้ปัญหา
4. การสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้ ผู้สอนควรเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ที่ดีให้เวลา ให้อิสระแก่ผู้เรียนในการค้นคว้าศึกษา ส่งเสริมให้ผู้เรียนกล้าแสดงความคิดเห็นของตนอย่างเต็มที่
5. การดูแลช่วยเหลือ ผู้สอนควรช่วยทบทวนความรู้เดิมที่จำเป็นให้แก่ผู้เรียน คอยดูแลช่วยเหลือควบคุมให้การคิดแก้ปัญหาของผู้เรียนเป็นรายบุคคลหรือรายกลุ่มให้ดำเนินไปด้วยดี รวมทั้งส่งเสริมผู้เรียนให้มีกำลังใจในการคิดแก้ปัญหา

4.5 การจัดการเรียนรู้กับการคิดแก้ปัญหา

สายหยุด สมประสงค์ (2523) ได้กล่าวไว้ว่า การที่เด็กสามารถแก้ปัญหาได้นั้น ผู้สอนต้องจัดสภาพการณ์ภายนอก เพื่อย่วยให้ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการเหล่านั้นแก้ปัญหา เช่น

1. จัดสถานการณ์ใหม่ๆ ที่มีวิธีการแก้ปัญหา ได้หลากหลายวิธี เพื่อให้ผู้เรียนฝึกฝนในการคิดหาวิธีการแก้ปัญหา
2. ปัญหาที่ผู้สอนนำมาให้ฝึกฝนนั้น นอกจากจะเป็นปัญหาแปลกใหม่ที่ผู้เรียนยังไม่เคยประสบมาก่อนแล้ว ก็ควรเป็นปัญหาที่ไม่พ้นวิสัยของผู้เรียนที่จะแสดงความสามารถในการคิดแก้ปัญหาได้ หรือกล่าวอีกนัยหนึ่ง ปัญหานั้นต้องอยู่ในกรอบของทักษะทางเชาว์ปัญญาของผู้เรียน
3. การฝึกแก้ปัญหา ผู้สอนควรแนะนำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และเข้าใจปัญหาให้ถ่องแท้เสียก่อนว่าปัญหาเกี่ยวกับอะไร และถ้าเป็นปัญหาใหญ่ก็แตกออกเป็นปัญหาย่อยๆ แล้วคิดแก้ปัญหาย่อยแต่ละปัญหา
4. จัดบรรยากาศการเรียนการสอนหรือสิ่งแวดล้อมซึ่งเป็นสภาพภายนอกของผู้เรียนให้เป็นไปหนทางที่เปลี่ยนแปลงได้ไม่ตายตัว ผู้เรียนจะเกิดความรู้สึกว่าเขาสามารถคิดค้นเปลี่ยนแปลงอะไรได้บ้างในบทบาทต่างๆ
5. ให้โอกาสผู้เรียนได้คิดอยู่เสมอ โดยผู้สอนไม่ควรบอกวิธีแก้ปัญหาตรงๆ แก่ผู้เรียน

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

5.1 งานวิจัยในประเทศ

นิตยา สีนาคเน (2551) ได้ศึกษา (1) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการแก้ปัญหาด้วยกิจกรรมการสอนแบบผสมผสาน (2) เปรียบเทียบความสามารถการคิดวิเคราะห์ก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการแก้ปัญหาด้วยกิจกรรมการสอนแบบผสมผสาน (3) ศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาหลังจากได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการแก้ปัญหาด้วยกิจกรรมการสอนแบบผสมผสานกลุ่มตัวอย่างได้แก่นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 โรงเรียนบริหารธุรกิจวิทยา สงขลา ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2551 จำนวน 33 คนได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบกลุ่ม ผลการวิจัยพบว่า (1) นักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการแก้ปัญหาด้วยกิจกรรมการสอนผสมผสานมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 (2) นักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการแก้ปัญหาด้วยกิจกรรมการสอนผสมผสานมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ด้านวิเคราะห์ความสำคัญด้านวิเคราะห์ความสัมพันธ์และด้านวิเคราะห์หลักการหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 (3) นักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการแก้ปัญหาด้วยกิจกรรมการสอนผสมผสานมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ที่อยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.64

ดุษฎา สลึงค์ (2554) ได้ศึกษารูปแบบการออกแบบการเรียนรู้ด้วยกรณีศึกษาบนเว็บเพื่อพัฒนาการคิดวิจารณ์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี: การสังเคราะห์และนำเสนอรูปแบบ ได้นำเสนอผลการออกแบบและพัฒนา รูปแบบการออกแบบการเรียนรู้ด้วยกรณีศึกษาบนเว็บ โดยในการออกแบบและพัฒนา รูปแบบการออกแบบการเรียนรู้ด้วยกรณีศึกษาบนเว็บนี้ได้ใช้การวิเคราะห์และสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการออกแบบรูปแบบการเรียนการสอนการเรียนรู้ด้วยกรณีศึกษาผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์สรุปเป็นรูปแบบการออกแบบการเรียนรู้ด้วยกรณีศึกษาบนเว็บเพื่อพัฒนาการคิดวิจารณ์ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ (1) การวิเคราะห์ (2) การออกแบบ (3) การพัฒนาและ (4) การประเมินโดยประโยชน์ของการศึกษาคั้งนี้จะช่วยให้ผู้สอนสามารถออกแบบการเรียนรู้ด้วยกรณีศึกษาที่นาเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เพื่อพัฒนาทักษะการคิดของผู้เรียนและพัฒนาการเรียนรู้ในเชิงลึกของผู้เรียนได้

สุดิเทพ ศิริพิพัฒนกุล (2554) ได้ศึกษาการพัฒนาความสามารถในการแก้ปัญหาและ การเรียนรู้เป็นทีมของนิสิตปริญญาบัณฑิตด้วยรูปแบบการเรียนแบบผสมผสานที่ใช้เทคนิคการเรียนร่วมกันด้วยกรณีศึกษาและเทคโนโลยีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่ต่างกัน พบว่า 1) นิสิตปริญญาบัณฑิตที่เรียนด้วยรูปแบบการเรียนแบบผสมผสานที่ใช้เทคนิคการเรียนร่วมกันด้วยกรณีศึกษาและเทคโนโลยีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่ต่างกันทั้ง 4 กลุ่มมีคะแนนความสามารถในการแก้ปัญหาหลังทดลองสูงกว่าก่อนทดลองและความสามารถในการแก้ปัญหาไม่แตกต่างกัน 2) ผลการพัฒนาการเรียนรู้เป็นทีมพบว่าความสามารถในการเรียนรู้เป็นทีมทั้ง 4 กลุ่มไม่แตกต่างกัน 3) รูปแบบการเรียนแบบผสมผสานที่ใช้เทคนิคการเรียนร่วมกันด้วยกรณีศึกษา

และเทคโนโลยีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่ต่างกันมี 6 องค์ประกอบได้แก่ (1) บุคคล (2) เนื้อหา (3) กรณีศึกษา (4) สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (5) เทคโนโลยีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และ (6) การประเมินผลขั้นตอนหลักมี 3 ขั้นตอนได้แก่ (1) ขั้นตอนเตรียมความพร้อม (2) ขั้นตอนดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันด้วยกรณีศึกษาและเทคโนโลยีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และ (3) ขั้นตอนประเมินผล (4) ไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกรณีศึกษาต่างกันที่ใช้เทคโนโลยีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่างกันที่ส่งผลต่อการพัฒนาความสามารถในการแก้ปัญหาและการเรียนรู้เป็นทีม

ดร.ณนภา นาชัยฤทธิ์ (2558) ได้ศึกษาการพัฒนา รูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้ร่วมกันโดยใช้กรณีศึกษาเพื่อส่งเสริมการคิดอย่างมีวิจารณญาณ การคิดแก้ปัญหาและการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีมของนักศึกษา แผนกวิชาการตลาด สาขาการตลาด ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 ห้องการตลาด 4/2 (DVE) จำนวน 22 คน มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อสร้างรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้ร่วมกันโดยใช้กรณีศึกษา 2) เพื่อทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้ร่วมกันโดยใช้กรณีศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา ภาคปลายปีการศึกษา 2556 จำนวน 22 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย (Sample Random Sampling) เครื่องมือวิจัย ประกอบด้วย 1) แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ 2) แบบสอบถามความต้องการในการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานสำหรับนักศึกษา 3) รูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้ร่วมกันโดยใช้กรณีศึกษา 4) แบบประเมินรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้ร่วมกันโดยใช้กรณีศึกษา 5) แผนการจัดการเรียนรู้ 6) บทเรียนออนไลน์วิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษาโดยใช้ระบบบริหารการจัดการเรียนการสอน (LMS) 7) แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่เรียนด้วยรูปแบบ 8) แบบวัดการคิดอย่างมีวิจารณญาณ 9) แบบวัดการคิดแก้ปัญหา 10) แบบประเมินความสามารถในการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมติฐานด้วย t-test และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ผลการวิจัยพบว่ารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้ร่วมกันโดยใช้กรณีศึกษา มีชื่อว่ารูปแบบการเรียนการสอน “BLCC 7 STEPS MODEL” มีองค์ประกอบ ได้แก่ 1) ปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วย ผู้สอน ผู้เรียน กรณีศึกษา เทคโนโลยีและสภาพแวดล้อมในการเรียนการสอนแบบผสมผสาน 2) กระบวนการ ประกอบด้วย ขั้นปฐมนิเทศ ขั้นดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนแบบผสมผสาน 7 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 ร่วมกันศึกษากรณีศึกษา ขั้นที่ 2 ร่วมกันวินิจฉัยปัญหาโดยการระดมสมอง ขั้นที่ 3 สร้างทางเลือกในการแก้ปัญหาร่วมกัน ขั้นที่ 4 แลกเปลี่ยนความรู้/เปลี่ยนแปลงความรู้ ขั้นที่ 5 ประเมินผลทางเลือกและระบุความเป็นไปได้ ขั้นที่ 6 สรุปและรายงานผล ขั้นที่ 7 นำเสนอผลงานและประเมินผล การวัดและประเมินผล 3) ปัจจัยนำออก ประกอบด้วย การคิดอย่างมีวิจารณญาณ การคิดแก้ปัญหา และการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม 4) ผลป้อนกลับ 2. ผลการทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้ร่วมกันโดยใช้กรณีศึกษา พบว่า นักศึกษาที่เรียนด้วยรูปแบบที่พัฒนาขึ้น มี

ความสามารถด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 และการคิดแก้ปัญหาหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนความสามารถในการเรียนรู้ร่วมกันเป็นที่อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$) และความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนด้วยรูปแบบการเรียนการสอน แบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้ร่วมกันโดยใช้กรณีศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$)

5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Ward (1998) ได้ศึกษาความกระตือรือร้น ความร่วมมือ และการเรียนโดยใช้กรณีศึกษาบนเว็บ มีประเด็นกรณีศึกษา เป็นตัวอักษร และแบบกราฟิก เป็นหลักในการเข้าสู่ระบบอินเทอร์เน็ต โดยเนื้อหาเป็นทางธุรกิจ เพื่อพัฒนาทักษะของผู้เรียน โดยสภาพการณ์ในกรณีศึกษาที่เป็นภาพในการสร้างประเด็นจะทำให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้นในการเรียน ในขณะที่เดียวกันทำให้ผู้เรียนมีการเรียนแบบร่วมมือ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ คือนักศึกษา จำนวน 22 คน แบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่มีการเรียน แบบสติก จำนวน 17 คน และเป็นกลุ่มผู้เรียนที่มีการเรียนรู้แบบต้น จำนวน 17 คน ผลการศึกษาพบว่า คะแนนเฉลี่ยของผู้เรียนที่มีการเรียนรู้แบบสติก มีความสามารถมากกว่าผู้เรียนที่มีการเรียนรู้แบบต้นทุกรายวิชา

Curtis and Lawson (1999) ศึกษาปฏิสัมพันธ์ในการเรียนรู้ร่วมกันบนเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของนิสิตในระดับอุดมศึกษา ว่าปฏิสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นจะมีประสิทธิภาพในการเรียนรู้เป็นอย่างไร ศึกษาจากการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายการอภิปราย การร่วมมือกันเรียนรู้ เน้นการปฏิสัมพันธ์ในการเรียนแบบ Asynchronous ผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมการวางแผนการมีส่วนร่วม และการค้นหาข้อมูลเฉลี่ยอยู่ในระดับเดียวกัน แต่การมรปฏิสัมพันธ์กับสังคมอยู่ในระดับต่ำ ผู้เรียนสามารถใช้ E-mail ในการทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ แต่ปรากฏว่าผู้เรียนชอบในการสนทนาแบบ Asynchronous มากกว่าแบบ Synchronous เพราะทำให้ความไว้วางใจการทำงานร่วมกันทำงานกลุ่ม และสามารถพัฒนาทักษะในการทำงานร่วมกันกับผู้อื่น

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนออนไลน์โดยใช้เทคนิคการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมการคิดแก้ปัญหาของนักศึกษา ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. การเก็บรวบรวมข้อมูล
3. เครื่องมือในการวิจัย
4. การสร้างเครื่องมือการวิจัย
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือนักศึกษาแผนกวิชาการตลาด สาขา การตลาด ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 ห้องการตลาด 4/2 (DVE) ต่างสาขา จำนวน 22 คน ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Random Sampling)

2. การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยดำเนินการปฐมนิเทศนักศึกษาเพื่อชี้แจงเกี่ยวกับการเรียนออนไลน์ด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบกรณีศึกษาให้นักศึกษาทราบและทำแบบทดสอบวัดการคิดแก้ปัญหา ก่อนเรียน จำนวน 30 ข้อ 4 ตัวเลือก

2. ผู้วิจัยดำเนินการสอนด้วยกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบกรณีศึกษาตามแผนการจัดการเรียนรู้จากรายวิชาการคิดอย่างเป็นระบบ 30000 - 1602 ดำเนินการดังนี้ แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เนื้อหาบทที่ 1 แนวคิดการจัด การศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ชั้นปีที่ 1 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เนื้อหาบทที่ 3 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 เนื้อหา บทที่ 4 หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (พุทธศักราช 2563) แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 เนื้อหาบทที่ 5 แนวคิดและวิธีการสอน ที่เหมาะสมในระดับอาชีวศึกษา แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7 เนื้อหาบทที่ 6 บทบาท หน้าที่ของครู อาชีวศึกษาศึกษา แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 8 เนื้อหาบทที่ 7 การพัฒนาตนของครู ด้วย Google Classroom เป็น เวลา 8 สัปดาห์

3. ผู้วิจัยให้ผู้เรียนทำแบบทดสอบวัดการคิดแก้ปัญหาหลังเรียนจำนวน 30 ข้อ 4 ตัวเลือกและทำแบบสอบถามความพึงพอใจจำนวน 20 ข้อ

4. ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลนำข้อมูลที่รวบรวมได้ทั้งหมดมาวิเคราะห์โดยใช้วิธีการทางสถิติ
5. ผู้วิจัยสรุปผลการทดลอง

3. เครื่องมือในการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้บนบทเรียนออนไลน์ด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบกรณีศึกษาเพื่อส่งเสริมการคิดแก้ปัญหาของนักศึกษา
2. บทเรียนออนไลน์ด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบกรณีศึกษาเพื่อส่งเสริมการคิดแก้ปัญหาของนักศึกษา
3. แบบทดสอบวัดการคิดแก้ปัญหาของนักศึกษาครูที่เรียนบนบทเรียนออนไลน์ด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบกรณีศึกษาเพื่อส่งเสริมการคิดแก้ปัญหาของนักศึกษา
4. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาครูที่เรียนบนบทเรียนออนไลน์ด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบกรณีศึกษาเพื่อส่งเสริมการคิดแก้ปัญหาของนักศึกษา

4. การสร้างเครื่องมือการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้บนบทเรียนออนไลน์ด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบกรณีศึกษาเพื่อส่งเสริมการคิดแก้ปัญหาของนักศึกษา
 - 1.1 แผนการจัดการเรียนรู้ ในรายวิชาการคิดอย่างเป็นระบบ 30000 - 1602 ประกอบไปด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ประกอบไปด้วย 6 แผนดังนี้
 - การปฐมนิเทศนักศึกษา / ทดสอบก่อนเรียน
 - แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เนื้อหาบทที่ 1 แนวคิดการจัด การศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ชั้นปีที่ 1
 - แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เนื้อหาบทที่ 3 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ
 - แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 เนื้อหาบทที่ 4 หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (พุทธศักราช 2563)
 - แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 เนื้อหาบทที่ 5 แนวคิดและวิธีการสอน ที่เหมาะสมในระดับอาชีวศึกษา
 - แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7 เนื้อหาบทที่ 6 บทบาท หน้าที่ของครู อาชีวศึกษา
 - แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 8 เนื้อหาบทที่ 7 การพัฒนาตนของครู ด้วย Google Classroom

ประเมินผลหลังเรียน
 - 1.2 ศึกษาการจัดการเรียนการสอน จากเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน และนำผลจากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน มากำหนดออกแบบเนื้อหาในรายวิชา และออกแบบกรณีศึกษาให้สอดคล้องกับเนื้อหารายวิชา ศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาตรี จุดประสงค์การเรียนรู้ คำอธิบายรายวิชา มาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษาเกี่ยวกับครุศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ มาออกแบบ และ จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้

1.3 ออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชา หลักการและแนวคิดทางการประถมศึกษา ดังนี้

1.3.1 ออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนบนบทเรียนออนไลน์ด้วยเทคนิคการ เรียนรู้แบบ ทัศนศึกษาตามขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นแนะนำทัศนศึกษา

ขั้นที่ 2 ขั้นการจัดกลุ่มและวินิจฉัยปัญหา

ขั้นที่ 3 ขั้นระบุความเป็นไปได้

ขั้นที่ 4 ขั้นวิเคราะห์ผลออกมาชัดเจน

ขั้นที่ 5 ผู้สอนประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน

1.4 สร้างแผนการจัดการเรียนรู้ รายวิชารายวิชาการคิดอย่างเป็นระบบ 30000 - 1602
ขั้นนำ ผู้สอนและผู้เรียนร่วมกันอภิปรายเกี่ยวกับเนื้อหาและผู้สอนตั้งประเด็นคำถามเพื่อโยนเข้าสู่บทเรียน
ขั้นสอน ผู้สอน นำเสนอกรณีศึกษาหน้าชั้นเรียนและเป็นผู้นำในการอภิปรายโดยการตั้ง คำถามนำให้ผู้เรียน
ได้ทราบถึงทิศทางในการศึกษาคณิศศึกษา ต่อจากนั้นผู้สอนบรรยายเนื้อหาภายหลังสิ้นสุด การบรรยาย
เนื้อหาผู้เรียน ทำกิจกรรมร่วมกันศึกษาคณิศศึกษา ขั้นสรุป ผู้เรียนและผู้สอนร่วมกันสรุปเกี่ยวกับเนื้อหา
และกรณีศึกษาร่วมกัน

1.5 นำแผนการจัดการเรียนรู้บนบทเรียนออนไลน์ด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบกรณีศึกษาที่
สร้างขึ้น ไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบและปรับแก้ตามคำแนะนำ

1.6 นำแผนการจัดการเรียนรู้เสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ด้านเนื้อหา ด้านภาษา
ด้านประเมินผล เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) ภาษาที่ใช้และ นำมาหาค่า
ดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือ (Index of Item Objective Congruence: IOC) และปรับปรุง
เกี่ยวกับรายละเอียดในกระบวนการเรียนการสอนในชั้นต่างๆ ให้สอดคล้องกับรูปแบบการเรียนการสอนที่
พัฒนาขึ้นการตรวจสอบของผู้ทรงคุณวุฒิ พิจารณาตามเกณฑ์ดังนี้ เห็นว่าสอดคล้อง ให้คะแนน +1 ไม่
แน่ใจ ให้คะแนน 0 เห็นว่าไม่สอดคล้อง ให้คะแนน -1 การวิเคราะห์ข้อมูลความเหมาะสมสอดคล้อง ของ
แบบวิเคราะห์เอกสารที่ใช้ศึกษาความ ต้องการโดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) คำนวณตามสูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้ทั้ง 10 แผน มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.67 – 1.00
และมีค่าเฉลี่ยโดยรวมทั้ง 6 แผน เท่ากับ 0.97

1.7 จากนั้นนำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับปรุงเรียบร้อยแล้ว ให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3

ท่าน (รายชื่อตั้งภาคผนวก) เพื่อประเมินคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้น มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.55 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.58)

1.8 นำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน บทเรียนออนไลน์ ด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบกรณีศึกษาต่อไป

2. การสร้างบทเรียนออนไลน์ด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบกรณีศึกษาเพื่อส่งเสริมการคิดแก้ปัญหาของ นักศึกษา

2.1 ศึกษาหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ในรายวิชาการคิดอย่างเป็นระบบ รหัสวิชา 30000 – 1602

2.2 วางเค้าโครงเรื่องและวิเคราะห์เนื้อหาวิชาเพื่อจัดลำดับเรียงก่อนหลัง โดยแยกเนื้อหาออกดังนี้

บทที่ 1 แนวคิดการจัดการศึกษาระดับหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2563

บทที่ 2 วิวัฒนาการ การศึกษาของไทย

บทที่ 3 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ

บทที่ 4 หลักสูตรหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2563

บทที่ 5 แนวคิดและวิธีการสอน ที่เหมาะสมในระดับหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง

บทที่ 6 บทบาทหน้าที่ของครูอาชีพศึกษา

บทที่ 7 การพัฒนาตนของครู

2.1 สร้างบทเรียนออนไลน์รายวิชาการคิดอย่างเป็นระบบ 30000 - 1602 โดยมีขั้นตอนดังนี้

2.1.1 ชั้นวิเคราะห์ วิเคราะห์เนื้อหาเนื้อหาในการนำมาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนประกอบไปด้วย 7 บทที่ 1 แนวคิดการจัดการศึกษาระดับหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2563 บทที่ 2 วิวัฒนาการ การศึกษาของไทย บทที่ 3 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ บทที่ 4 หลักสูตรหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2563 บทที่ 5 แนวคิดและวิธีการสอน ที่เหมาะสมในระดับหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง บทที่ 6 บทบาทหน้าที่ของครูอาชีพศึกษา บทที่ 7 การพัฒนาตนของครู

วิเคราะห์ผู้สอนผู้สอน เป็นผู้ฝึก (Coach) และเป็นผู้สนับสนุน (Facilitator) ผู้ชี้แนะ หรือที่ปรึกษาเป็นผู้จัดรายวิชา ผู้สอนชี้แจง ทำความเข้าใจในภาพรวมของกิจกรรมต่างๆ จัดทำเนื้อหา แบ่งกลุ่มผู้เรียน ออกแบบสภาพแวดล้อม ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนวางแผนการจัดการเรียนการสอนแบบ

ผสมผสานด้วยการเรียนรู้ร่วมกันโดยใช้กรณีศึกษา

วิเคราะห์ผู้เรียน การเรียน บทเรียนออนไลน์ด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา ผู้เรียนจะต้องมีความรับผิดชอบ ตามและเรียนตามกิจกรรมที่กำหนด

วิเคราะห์โครงสร้างพื้นฐาน ในยุคปัจจุบันได้มีอินเทอร์เน็ตเข้ามาในชีวิตมนุษย์เราเป็นอย่างมาก นักเรียน นักศึกษาเข้าถึงข้อมูลได้อย่างรวดเร็วเช่น ทางสมาร์ทโฟน ไอแพด โน้ตบุ๊ค และอื่นๆ อีกมากมาย จึงเหมาะในการเรียนการสอนบทเรียนออนไลน์ด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา

2.2.2 ชั้นออกแบบ

ออกแบบเนื้อหารายวิชาการคิดอย่างเป็นระบบ 30000 - 1602

ออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน บนบทเรียนออนไลน์ด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา

2.2.3 ชั้นพัฒนา

นำบทเรียนออนไลน์ด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา รายวิชาการคิดอย่างเป็นระบบ 30000 - 1602 โดยใช้ Google classroom โดยทำการประเมิน และตรวจสอบความเหมาะสมจากผู้เชี่ยวชาญด้านบทเรียนและการหาประสิทธิภาพโดยผู้เรียน

2.2.4 ชั้นนำไปใช้

ชั้นนี้ผู้วิจัยนำรูปแบบไปใช้ตามการออกแบบการเรียนการสอน โดยมีขั้นตอนการจัดกิจกรรมไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนหลังจากที่ได้ออกแบบและพัฒนาเรียบร้อยแล้วและได้มีการประเมินทุกขั้นตอน เพื่อได้ทราบถึงการพัฒนา การคิดแก้ปัญหา

2.2.5 ชั้นประเมินผล

ผู้วิจัยทำการประเมินผลรูปแบบตามที่ได้ออกแบบไว้ ทำการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบคุณภาพการใช้งานของ บทเรียนออนไลน์ ด้วยเทคนิคการเรียนรู้ แบบกรณีศึกษา

2.3 นำบทเรียนออนไลน์ด้วยเทคนิคการเรียนรู้ แบบกรณีศึกษาที่สร้างเสร็จเรียบร้อยแล้ว นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอคำแนะนำและข้อเสนอแนะ

2.4 ดำเนินการสร้างแบบประเมินคุณภาพการใช้บทเรียนออนไลน์ด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบกรณีศึกษาเพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเชิงเนื้อหา และความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ (Content Validity) จำนวน 3 ท่าน ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item objective Congruence: IOC) พบว่ามีค่าความสอดคล้องของคำถามที่มีค่าตั้งแต่ 0.67 – 1.00 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าแบบประเมินมีความสอดคล้องกับองค์ประกอบของระบบจัดการเรียนรู้ โดยผู้วิจัยได้ปรับปรุงแก้ไขภาษาและข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ก่อนนำไปใช้จริง

2.5 นำแบบประเมินคุณภาพการใช้งาน บทเรียนออนไลน์ ด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบกรณีศึกษาที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านตรวจสอบคุณภาพของระบบบริหารจัดการเรียนการสอน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบคุณภาพการใช้งานซึ่งผู้วิจัยสร้างแบบประเมินเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดย คำนวณหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ในแต่ละข้อคำถาม โดยกำหนดค่าคะแนนเป็น 5 ระดับของ Likert ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง มีความเหมาะสมระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง มีความเหมาะสมระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง มีความเหมาะสมระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง มีความเหมาะสมระดับน้อยที่สุด

2.6 ผลการประเมิน พบว่า บทเรียนออนไลน์ด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.64 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.78) โดยผู้เชี่ยวชาญได้เสนอความคิดเห็นว่า ให้แสดงถึงขั้นตอนในการจัดการเรียนการสอนให้ชัดเจน ผู้วิจัยได้ดำเนินการแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

2.7 การหาประสิทธิภาพบทเรียนออนไลน์ด้วยเทคนิคการเรียนรู้ แบบกรณีศึกษาดำเนินตามขั้นตอนดังนี้

2.7.1 ทดสอบแบบรายบุคคล (Individual Tryout) โดยให้นักศึกษาจำนวน 3 คน ซึ่งประกอบไปด้วยนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ในการเรียนในรายวิชาการคิดอย่างเป็นระบบ 30000 – 1602 เก่งปานกลาง และอ่อนอย่างละ 1 คน เพื่อตรวจสอบความเข้าใจในด้านภาษา ที่ใช้ในการเรียนการสอน และตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียนในการเรียนบน บทเรียนออนไลน์ และนำผลที่ได้มาพัฒนาปรับปรุงรูปแบบการเรียนการสอนให้ได้ตามเกณฑ์ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการทดลองใช้ พบว่ารูปแบบบทเรียนออนไลน์ด้วยเทคนิคการเรียนรู้ แบบกรณีศึกษามีประสิทธิภาพ (E1/E2) เท่ากับ 77.20/75.60 ซึ่งยังมีประสิทธิภาพไม่ถึงเกณฑ์ที่กำหนด

2.7.2 ทดลองกลุ่มเล็ก (Small Group Tryout) โดยนำบทเรียนออนไลน์ด้วยเทคนิคการเรียนรู้ แบบกรณีศึกษา ที่ปรับปรุงแล้วในขั้นตอนแรกไปทดลองกับนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ในการเรียนในรายวิชาการคิดอย่างเป็นระบบ 30000 – 1602 เก่งปานกลาง และอ่อนอย่างละ 9 คน เรียนด้วยบทเรียนออนไลน์เสมือนจริงทุกประการเพื่อนำผลที่ได้ และสิ่งที่ได้จากการสังเกตมาพัฒนาปรับปรุงรูปแบบการเรียนการสอนให้ได้ตามเกณฑ์ประสิทธิภาพผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า รูปแบบการเรียนการสอนแบบมีประสิทธิภาพ (E1/E2) เท่ากับ 81.10/80.95 แสดงให้เห็นว่ารูปแบบการเรียนการสอน บนบทเรียนออนไลน์ด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบกรณีศึกษามีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด

2.7.3 ทดลองภาคสนาม (Field Tryout) นำบทเรียนออนไลน์ด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบกรณีศึกษาที่ปรับปรุงแล้วจากขั้นที่ 2 ไปใช้กับนักศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่เรียนรายวิชาการคิดอย่างเป็นระบบ 30000 – 1602 จำนวน 22 คน ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า รูปแบบการเรียนการสอนบทเรียนออนไลน์ด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบกรณีศึกษามีประสิทธิภาพ (E1/E2) เท่ากับ 82.59/81.29 แสดงให้เห็นว่ารูปแบบการเรียนการสอนบทเรียนออนไลน์ด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบกรณีศึกษามีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด จากนั้นนำมาปรับปรุงแก้ไขในบทเรียนให้มีความเหมาะสมกับผู้เรียนก่อนนำไปทดลองกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

2.8 เมื่อได้บทเรียนออนไลน์ด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์แล้วจึงนำไปทดลองใช้ตามแผนการดำเนินงานที่วางไว้

3. แบบทดสอบวัดการคิดแก้ปัญหาของนักศึกษาที่เรียน บทเรียนออนไลน์ด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบกรณีศึกษาเพื่อส่งเสริมการคิดแก้ปัญหา

3.1 ศึกษาทฤษฎี แนวคิด หลักการ จากหนังสือตำรา เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.2 นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาวิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อกำหนดเป็นโครงสร้างในแบบวัดและขอบเขตเนื้อหา ผู้วิจัยสร้างแบบวัดโดยเลือกใช้กระบวนการของเวียร์ (Weir, 1974) ในการสร้างแบบวัดการคิดแก้ปัญหา ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ชั้น ได้แก่

ชั้นที่ 1 ชั้นตั้งปัญหาหรือวิเคราะห์ประโยคที่เป็นปัญหาคือ กระบวนการขั้นแรกในการสามารถระบุถึงปัญหา หรือ อุปสรรคที่แท้จริงจากสถานการณ์ที่กำหนดให้

ชั้นที่ 2 ชั้นนิยามสาเหตุของปัญหาคือ กระบวนการขั้นที่ 2 ที่สามารถวิเคราะห์ ได้ถึงที่มาหรือต้นเหตุที่แท้จริงของปัญหา โดยสามารถจำแนกได้ว่า อะไรคือสาเหตุที่สำคัญที่สุดของปัญหาในสถานการณ์ที่กำหนดให้

ชั้นที่ 3 ชั้นค้นหาแนวทางการแก้ปัญหาคือ กระบวนการขั้นที่สามที่สามารถเสนอวิธีการแก้ปัญหา โดยการวิเคราะห์จากสาเหตุและหาทางแก้ปัญหา

ชั้นที่ 4 ชั้นพิสูจน์คำตอบหรือผลลัพธ์ที่ได้จากการแก้ไขคือ การตรวจสอบวิธีการแก้ปัญหาที่ได้มาจากการวิเคราะห์สาเหตุ โดยดูว่าสามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากสถานการณ์ที่กำหนดให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์หรือไม่

3.3 จัดสร้างแบบวัดการคิดแก้ปัญหาเลือกตอบให้คะแนนแบบ 4 ตัวเลือก 30 ข้อ แล้วเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบพร้อมให้ข้อเสนอแนะแล้วนำมาปรับปรุง

3.4 นำแบบวัดที่ได้รับจากการปรับแก้ไขให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ตรวจสอบและประเมินแต่ละข้อคำถาม สามารถวัดได้ตามตรงกับเนื้อหาที่กำหนดหรือไม่ โดยให้คะแนนตามเกณฑ์แล้วนำผลมาพิจารณาคะแนนของผู้เชี่ยวชาญในแต่ละข้อมาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือ (Index of Item Objective Congruence: IOC) และปรับปรุงพิจารณาตามเกณฑ์ดังนี้

เห็นว่าสอดคล้อง	ให้คะแนน +1
ไม่แน่ใจ	ให้คะแนน 0
เห็นว่าไม่สอดคล้อง	ให้คะแนน -1

การวิเคราะห์ข้อมูลความเหมาะสมสอดคล้อง ของแบบวิเคราะห์เอกสารที่ใช้ศึกษาความต้องการ โดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) คำนวณตามสูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า แบบทดสอบทั้ง 30 ข้อ มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.67 – 1.00 แสดงว่า ข้อคำถามมีความตรงตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการวัด

3.5 นำแบบวัดการคิดแก้ปัญหาที่ผ่านการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญไปทดลองใช้ กับกลุ่มประชากร จำนวน 22 คน

3.6 นำแบบวัดการคิดแก้ปัญหาที่นำไปทดลองใช้ มาหาความยากง่ายและอำนาจจำแนกที่กำหนดหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตร KR – 20 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า แบบทดสอบทั้ง 30 ข้อ มีค่าความยากตั้งแต่ 0.36 – 0.72 มีค่าอำนาจจำแนก รายข้อ อยู่ระหว่าง 0.42 – 0.86 และมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.85

4. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาครูที่เรียนบนบทเรียนออนไลน์ด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบกรณีศึกษาเพื่อส่งเสริมการคิดแก้ปัญหา

4.1 ศึกษาเอกสารและข้อมูลเกี่ยวกับแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบ เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

4.2 สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีทั้งหมด 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการเรียนการสอน

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

เกณฑ์การประเมินความคิดเห็น 5 ระดับ ได้แก่ ดีมากดี ปานกลาง พอใช้ และปรับปรุง

4.3 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามความพึงพอใจที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา และผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) ภาษาที่ใช้และนำมาหาค่าดัชนี ความสอดคล้องของเครื่องมือ (Index of Item Objective Congruence: IOC) พบว่ามีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.67 - 1.00

4.4 นำแบบสอบถามความพึงพอใจมาทำการปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ

4.5 นำแบบสอบถามความพึงพอใจไปใช้กับกลุ่มประชากรจำนวน 22คนเพื่อนำมา

วิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ผลการวิเคราะห์คุณภาพพบว่าแบบสอบถามมีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ ตั้งแต่ 0.58 ถึง 0.85 และมีความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.84

4.6 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามมาจัดพิมพ์ฉบับสมบูรณ์เพื่อใช้ในการเก็บข้อมูลต่อไป

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Package for the Social Sciences / Personal Computer) โดยมีขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. นำแบบสอบถามที่ได้รับมาตรวจสอบความสมบูรณ์และความถูกต้อง

2. นำข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามมาวิเคราะห์โดยหาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และค่าร้อยละ (Mean) มีข้อมูลที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับดังนี้

5 หมายถึง มากที่สุด

4 หมายถึง มาก

3 หมายถึง ปานกลาง

2 หมายถึง น้อย

1 หมายถึง น้อยที่สุด

3. ในส่วนของการแสดงความคิดเห็นโดยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงบรรยาย และเรียบเรียงสรุปประเด็นต่างๆ นำเสนอในลักษณะคำบรรยาย

6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ค่าร้อยละ (Percentage) คำนวณจากสูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 104)

$$P = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ P แทน ร้อยละ

F แทน ความถี่ของพฤติกรรมและความสามารถของนักเรียน

N แทน จำนวนความถี่ทั้งหมด

โดยผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

มากกว่าร้อยละ 90 ขึ้นไป ระดับมากที่สุด

ร้อยละ 80 – 90 ระดับมาก

ร้อยละ 70 – 79 ระดับปานกลาง, พอใช้

ร้อยละ 60 – 69 ระดับต้องปรับปรุง

แบบประเมินแบบสอบถามมี 5 ระดับ คือ (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 102-103)

เหมาะสมมากที่สุดให้	5	คะแนน
เหมาะสมมากให้	4	คะแนน
เหมาะสมปานกลางให้	3	คะแนน
เหมาะสมน้อยให้	2	คะแนน
เหมาะสมน้อยที่สุดให้	1	คะแนน

2. ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) คำนวณจากสูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 105)

$$\bar{X} = \frac{\sum xi}{N}$$

เมื่อ \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย

$\sum xi$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดในกลุ่ม

N แทน จำนวนคะแนนในกลุ่ม

ผู้วิจัยได้ใช้เกณฑ์การให้ความหมายของค่าเฉลี่ย ตามเกณฑ์ของ บุญชม ศรีสะอาด (2545 : 102-103)

4.51- 5.00	เหมาะสมมากที่สุด
3.51- 4.50	เหมาะสมมาก
2.51- 3.50	เหมาะสมปานกลาง
1.51- 2.50	เหมาะสมน้อย
1.00- 1.50	เหมาะสมน้อยที่สุด

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนออนไลน์โดยใช้เทคนิคการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมการคิดแก้ปัญหาของนักศึกษา ผู้วิจัยขอเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับชั้นในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างเพื่อให้เข้าใจตรงกันผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอข้อมูลดังนี้

N	แทน	จำนวนของกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย

2. ลำดับชั้นในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเสนอผลการใช้บทเรียนออนไลน์ด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบกรณีศึกษาเพื่อส่งเสริมการคิดแก้ปัญหาของนักศึกษาและการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. เปรียบเทียบคะแนนการคิดแก้ปัญหาก่อนและหลังเรียนของนักศึกษา ที่เรียนบนบทเรียนออนไลน์ด้วยเทคนิคการเรียนรู้ แบบกรณีศึกษา
2. ศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่เรียนบนบทเรียนออนไลน์ด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการเปรียบเทียบคะแนนการคิดแก้ปัญหาก่อนและหลังเรียนของนักศึกษาที่เรียนบนบทเรียนออนไลน์ด้วยเทคนิคการเรียนรู้ แบบกรณีศึกษา

1.1 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการคิดแก้ปัญหาก่อนและหลังเรียนของนักศึกษาที่เรียนบนบทเรียนออนไลน์ด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา แสดงได้จากตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการคิดแก้ปัญหา ก่อนและหลังเรียนของนักศึกษา
ที่เรียนออนไลน์ด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา โดยรวม (N = 22)

นักศึกษา คนที่	คะแนน ก่อนเรียน (เต็ม 30)	คิดเป็นร้อยละ (%)	ค่าเฉลี่ย \bar{x}	คะแนน หลังเรียน (เต็ม 30)	คิดเป็นร้อยละ (%)	ค่าเฉลี่ย \bar{x}	คะแนนรวม (เต็ม 30)
1	12	40	1.6	20	66.66	2.66	16
2	16	53.33	2.13	22	73.33	2.93	19
3	15	50	2	24	80	3.2	19.5
4	17	56.66	2.26	20	66.67	2.66	18.5
5	13	43.33	1.73	26	86.66	3.46	19.5
6	13	43.33	1.73	24	80	3.2	18.5
7	15	50	2	22	73.33	2.93	18.5
8	17	56.66	2.26	20	66.67	2.66	18.5
9	16	53.33	2.13	28	93.33	3.73	22
10	18	60	2.4	23	76.66	3.06	20.5
11	19	63.33	2.53	24	80	3.2	21.5
12	20	66.66	2.66	25	83.33	3.33	22.5
13	16	53.33	2.13	25	83.33	3.33	20.5
14	13	43.33	1.73	26	86.66	3.46	19.5
15	12	40	1.6	23	76.66	3.06	17.5
16	14	46.66	1.86	22	73.33	2.93	18
17	15	50	2	22	73.33	2.93	18.5
18	16	53.33	2.13	20	66.67	2.66	18
19	17	56.66	2.26	27	90	3.6	22
20	22	73.33	2.93	23	76.66	3.06	22.5
21	20	66.66	2.66	25	83.33	3.33	22.5
22	11	36.66	1.46	28	93.33	3.74	19.5
รวม	347	52.57	46.19	519	78.63	69.12	433
ค่าเฉลี่ย	15.77	52.57	2.10	23.59	78.63	3.14	19.68

	คะแนนรวม (เต็ม 660)	คิดเป็นร้อยละ (%)	ค่าเฉลี่ย \bar{X} (เต็ม 30)
ก่อนเรียน	347	52.57	15.77
หลังเรียน	519	78.63	23.59
± คะแนนเพิ่มขึ้น	+172	+26.06	+7.82

จากตารางที่ 1 จะเห็นว่าคะแนนเฉลี่ยการคิดแก้ปัญหาก่อนและหลังเรียนของนักศึกษาที่เรียนออนไลน์ด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา นักศึกษามีคะแนนรวมก่อนเรียน 347 และมีคะแนนหลังเรียน 519 เพิ่มขึ้น +172 คะแนนเพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ +26.06 มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น +7.82

1.2. ศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่เรียนออนไลน์ด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา

ตารางที่ 2 ความพึงพอใจของนักศึกษาที่เรียนออนไลน์ด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	ร้อยละ (%)	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	แปลผล
ด้านเนื้อหาและสาระการเรียนรู้			
1. เนื้อหาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ของแต่ละหน่วย	75.20	3.76	มาก
2. เนื้อหาในรายวิชาเข้าใจง่ายมีความชัดเจน	72.60	3.63	มาก
3. เนื้อหามีความทันสมัยต่อยุคปัจจุบัน	71.40	3.57	มาก
4. เนื้อหากับกรณีศึกษาของแต่ละหน่วยมีความสอดคล้องกัน และเหมาะในการฝึกแก้ปัญหาได้	72.80	3.64	มาก
ค่าเฉลี่ย	74.20	3.71	มาก

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	ร้อยละ (%)	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	แปลผล
ด้านตัวอักษร สีและภาพ			
5. รูปแบบของตัวอักษรมีขนาดที่เหมาะสม อ่านง่าย	82.60	4.13	มาก
6. สีของตัวอักษรอ่านแล้วสบายตา สีไม่เข้มจนเกินไป	77.60	3.88	มาก
7. ขนาดของภาพที่ใช้ประกอบมีความน่าสนใจเพราะสมกับเนื้อหา	93.40	4.67	มากที่สุด
8. ภาพมีความสอดคล้องกับเนื้อหาและเข้าใจง่าย	90	4.50	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	86.60	4.33	มาก
ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้			
9. การทำกิจกรรมบทเรียนออนไลน์ มีความสะดวกและใช้งานง่ายไม่ซับซ้อน	93.40	4.67	มากที่สุด
10. ผู้เรียนได้ฝึกวินิจฉัยปัญหา วิเคราะห์ และช่วยกันแก้ปัญหาจากกรณีศึกษาบทเรียนออนไลน์	96.60	4.83	มากที่สุด
11. ผู้เรียนได้ฝึกการทำงานร่วมกันเป็นทีม เพื่อแก้ปัญหาจากกรณีศึกษา	92.20	4.61	มากที่สุด
12. ผู้เรียนได้ฝึกการใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอนโดยการเข้าเรียนร่วมกันบนบทเรียนออนไลน์	87	4.35	มาก
13. ผู้เรียนสามารถนำความรู้จากการศึกษาและทำกิจกรรมร่วมกันบนบทเรียนออนไลน์ ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้	90.20	4.51	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	90.80	4.54	มากที่สุด
ด้านอาจารย์ผู้สอน			
14. ผู้สอนมีการเตรียมการสอนล่วงหน้า	88.60	4.43	มาก
15. ผู้สอนมีความเป็นกันเอง รับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน	87.80	4.39	มาก
16. ผู้สอนได้มีการใช้คำถามกระตุ้นให้ผู้เรียนได้คิดอยู่เสมอ	67.40	3.37	มาก
17. ผู้สอนมีการใช้สื่อการเรียนการสอนอย่างหลากหลาย	82.20	4.11	มาก
ค่าเฉลี่ย	87.60	4.38	มาก

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	ร้อยละ (%)	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	แปลผล
ด้านการวัดและประเมินผล			
18. แบบทดสอบมีความสอดคล้องกับเนื้อหา	84.60	4.23	มาก
19. การวัดและประเมินผลมีความชัดเจน และยุติธรรม	84	4.20	มาก
20. มีวิธีการประเมินที่หลากหลาย และตามสภาพจริง	80	4.00	มาก
ค่าเฉลี่ย	82.60	4.13	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	88.40	4.42	มาก

จากตารางที่ 2 จากการสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่เรียนออนไลน์ด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบกรณีศึกษาภาพรวม พบว่ามีคะแนนความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 88.40 มีค่าเฉลี่ย(\bar{X}) 4.42 โดยเรียงตามลำดับ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 90.80 มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) 4.54 ด้านอาจารย์ผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 87.60 มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) 4.38 และด้านตัวอักษรสีและภาพ คิดเป็นร้อยละ 86.60 มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) 4.54 ตามลำดับ

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาการเรียนการสอนออนไลน์ด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมการคิดแก้ปัญหาของนักศึกษา

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบคะแนนการคิดแก้ปัญหา ก่อนและหลังเรียนของนักศึกษาที่เรียนออนไลน์โดยใช้เทคนิคการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่เรียนออนไลน์โดยใช้เทคนิคการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา

ขอบเขตการวิจัย

ประชากร/กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือนักศึกษาแผนกวิชาการตลาด สาขาการตลาด ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 ห้องการตลาด 4/2 (DVE) ต่างสาขา จำนวน 22 คน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรต้น
การเรียนออนไลน์โดยใช้เทคนิคการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมการคิดแก้ปัญหาของนักศึกษา
2. ตัวแปรตาม
 - 2.1 คะแนนการคิดแก้ปัญหาของนักศึกษาที่เรียนออนไลน์ด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา
 - 2.2 คะแนนความพึงพอใจของนักศึกษาที่เรียนออนไลน์ด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา

เครื่องมือในการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้การเรียนออนไลน์ด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมการคิดแก้ปัญหาของนักศึกษา
2. บทเรียนออนไลน์ด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมการคิดแก้ปัญหาของนักศึกษา
3. แบบทดสอบวัดการคิดแก้ปัญหาของนักศึกษาที่เรียนออนไลน์ด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมการคิดแก้ปัญหาของนักศึกษา

4. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่เรียนออนไลน์ด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมการคิดแก้ปัญหาของนักศึกษา

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยดำเนินการปฐมนิเทศนักศึกษาเพื่อชี้แจงเกี่ยวกับการเรียนออนไลน์ด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบกรณีศึกษาให้นักศึกษาทราบและทำแบบทดสอบวัดการคิดแก้ปัญหา ก่อนเรียนจำนวน 30 ข้อ 4 ตัวเลือก

2. ผู้วิจัยดำเนินการสอนด้วยกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบกรณีศึกษาตามแผนการจัดการเรียนรู้ดังนี้ แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เนื้อหาบทที่ 1 แนวคิดการจัดการศึกษาระดับประถมศึกษาแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เนื้อหาบทที่ 2 วิวัฒนาการการประถมศึกษาของไทยแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เนื้อหาบทที่ 3 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 เนื้อหา บทที่ 4 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 เนื้อหาบทที่ 5 แนวคิดและวิธีการ

สอน ที่เหมาะสมในระดับประถมศึกษาแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7 เนื้อหาบทที่ 6 บทบาทหน้าที่ของครูประถมศึกษาแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 8 เนื้อหาบทที่ 7 การพัฒนาตนของครู ด้วย Google Classroom เป็นเวลา 8 สัปดาห์

3. ผู้วิจัยให้ผู้เรียนทำแบบทดสอบวัดการคิดแก้ปัญหาหลังเรียนจำนวน 30 ข้อ 4 ตัวเลือก และทำแบบสอบถามความพึงพอใจจำนวน 20 ข้อ

4. ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลนำข้อมูลที่รวบรวมได้ทั้งหมดมาวิเคราะห์โดยใช้วิธีการทางสถิติ โดยใช้ค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ย

5. ผู้วิจัยสรุปผลการทดลอง

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องการพัฒนาการเรียนออนไลน์โดยใช้เทคนิคการเรียนรู้แบบกรณีศึกษาเพื่อส่งเสริมการคิดแก้ปัญหาของนักศึกษา สรุปผลการวิจัยได้ ดังนี้

1. คะแนนการคิดแก้ปัญหาของนักศึกษาที่เรียนออนไลน์ด้วยเทคนิคการเรียนรู้ แบบกรณีศึกษาก่อนเรียนและหลังเรียน พบว่า คะแนนการคิดแก้ปัญหาหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน โดยมีคะแนนหลังเรียน 519 คะแนน คะแนนก่อนเรียน 317 จากคะแนนเต็ม 660 คะแนน มีคะแนนเพิ่มขึ้น 172 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 22.93 มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) 7.82

2. ความพึงพอใจของนักศึกษาที่เรียนออนไลน์ด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา โดยภาพรวม พบว่าความพึงพอใจของนักศึกษาที่เรียนออนไลน์ด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 88.40 มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) 4.42 เรียงตามลำดับ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจจากมากไปหาน้อย

3. ลำดับแรก ได้แก่ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 90.80 มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) 4.54 ด้านอาจารย์ผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 87.60 มีค่าเฉลี่ย 4.38 และด้านตัวอักษรสีและภาพ คิดเป็นร้อยละ 86.60 มีค่าเฉลี่ย 4.54 ตามลำดับ

อภิปรายผล

1. ผลการเปรียบเทียบคะแนนการคิดแก้ปัญหาของนักศึกษาที่เรียนออนไลน์ด้วยเทคนิคการเรียนรู้กรณีศึกษา ก่อนเรียนและหลังเรียน พบว่า คะแนนการคิดแก้ปัญหาหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน โดยมีคะแนนหลังเรียน 519 คะแนน และก่อนเรียน 317 คะแนน จากคะแนนเต็ม 660 คะแนน มีคะแนนเพิ่มขึ้น 172 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 22.93 มีค่าเฉลี่ย 7.82 เนื่องจากการจัดการเรียนการสอนแบบกรณีศึกษาเป็นการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้เรียนได้ฝึกการแก้ปัญหา คิดวิเคราะห์ และเป็นการเล่าเรื่องจากสถานการณ์หรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น เพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกในการแก้ปัญหาจากสถานการณ์นั้นๆ สอดคล้องกับแนวคิดของ เดรสเซล (Dressel, อ้างถึงในเดชา จันทรศิริ, 2542) เชื่อว่ากระบวนการคิดวิเคราะห์นั้น ประกอบด้วยขั้นตอน 5 ขั้นตอน 1. ด้านการนิยามปัญหาหมายถึงความสามารถในการกำหนดปัญหาข้อโต้แย้งวิเคราะห์ข้อความหรือข้อมูลที่คลุมเครือให้ชัดเจน และเข้าใจความหมายของคำข้อความ หรือแนวคิดภายในขอบเขตข้อเท็จจริงที่กำหนดให้ 2. ด้านการรวบรวมข้อมูล สำหรับการแก้ปัญหา หมายถึงความสามารถในการพิจารณาปรากฏการณ์ต่างๆ ด้วยความเป็นปรนัยเลือกข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับปัญหาข้อโต้แย้งหรือข้อมูลที่คลุมเครือได้แสวงหาข้อมูลที่ถูกต้องและชัดเจนมากยิ่งขึ้นเพื่อนามาแก้ปัญหาได้อย่างถูกต้อง 3. ด้านการจัดระบบข้อมูลหมายถึงความสามารถในการแสวงหาแหล่งที่มาของข้อมูลวินิจฉัยความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูลระบุข้อตกลงเบื้องต้น ของข้อความพิจารณาความเพียงพอของข้อมูลจัดระบบโดยวิธีต่างๆ เช่น จำแนกความแตกต่างระหว่างข้อมูลที่ชัดเจนกับข้อมูลที่คลุมเครือข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลที่ไม่เกี่ยวข้องกับปัญหาข้อเท็จจริงกับความคิดเห็นพิจารณาข้อมูลที่แสดงถึงความลำเอียงและการโฆษณาชวนเชื่อและตัดสินความขัดแย้งของข้อความและเสนอข้อมูลได้ 4. ด้านการเลือกสมมติฐานหมายถึงความสามารถในการเลือกสมมติฐานกำหนดสมมติฐานจากความสัมพันธ์เชิงเหตุผลพิจารณาทางเลือกหลายๆ ทางในการแก้ปัญหาได้ 5. ด้านการสรุปหมายถึงความสามารถในการคิดพิจารณาข้อความคลุมเครือของข้อมูลโดยจำแนกข้อมูล ที่มีเหตุผลหนักแน่นและน่าเชื่อถือว่ามีเกี่ยวข้องกับประเด็นปัญหาเพื่อนำไปสู่การตัดสินใจสรุป ถ้าการสรุปไม่มีเหตุผลเพียงพอต้องมีการหาเหตุผลเพิ่มเติมมาพิจารณาตัดสินการสรุปใหม่แล้วจึงนำเสนอสรุปและหลักการไปประยุกต์ใช้ และสอดคล้องกับแนวคิดของดร.ณภา นาชัยฤทธิ์ (2550) ที่ได้ศึกษาผลการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้ร่วมกันโดยใช้กรณีศึกษาเพื่อส่งเสริมการคิดอย่างมีวิจารณญาณ การคิดแก้ปัญหาและการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีมของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ครุศาสตร์ / ศึกษาศาสตร์ผลการวิจัยพบว่า ผลการทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้ร่วมกันโดยใช้กรณีศึกษา พบว่า นักศึกษาที่เรียนด้วยรูปแบบที่พัฒนาขึ้น มีความสามารถ ด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 และการคิดแก้ปัญหาหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 ส่วน

ความสามารถในการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.41$, S.D. = 0.37) และความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนรู้ด้วยรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้ร่วมกันโดยใช้กรณีศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.09$, S.D. = 0.54) ดังจะเห็นได้ว่า กรณีศึกษาที่นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนทั้งในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและในระดับอุดมศึกษามีอยู่หลายประเภท ดังที่นักวิชาการได้นำเสนอไว้ ดังนี้ Reynolds (1980, อ้างถึงในนิตยา โสรีกุล, 2547) ได้แบ่งประเภทของกรณีศึกษาไว้ 9 ประเภทดังนี้

1. The Background Case เป็นกรณีศึกษาที่เขียนขึ้นเพื่อเป็นการให้ข่าวสารข้อมูลความจริงแก่นักเรียนในสถานการณ์เฉพาะที่ผู้เขียนต้องการซึ่งนักเรียนจะสามารถรับทราบข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์จริงๆ ได้โดยง่ายการใช้ Background Case นี้เหมาะกับนักเรียนที่มีประสบการณ์ในการทำงานมาแล้ว (Senior Learner) มากกว่า
2. The Exercise Case เป็นกรณีศึกษาที่คล้ายคลึงกับกรณีแรกแต่เน้นให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติเทคนิคต่างๆ จากกรณีตัวอย่างที่เขียนขึ้นจากสถานการณ์ที่เป็นจริงมากกว่าการเป็นแบบฝึกหัดทางวิชาการ
3. The Situation Case เป็นกรณีศึกษาที่เขียนขึ้นเพื่อให้นักเรียนได้เผชิญกับสถานการณ์ หรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นตามที่นักเรียนต้องการไม่ว่าจะเป็นเหตุการณ์ของความสำเร็จหรือความล้มเหลว
4. The Complex Case เป็นประเภทหนึ่งของ Situation Case แต่เหตุการณ์และข้อมูลที่เขียนในกรณีตัวอย่างแบบนี้มีความยุ่งยากและซับซ้อนมากกว่าข้อมูลที่ให้จะเป็นเพียงผิวเผินซึ่งดูเหมือนไม่มีความสัมพันธ์กันและอาจทำให้นักเรียนเกิดความไขว้เขวได้ถึงแม้ในความเป็นจริงแล้วข้อมูลจะมีความสัมพันธ์กันก็ตาม
5. The Decision Case กรณีศึกษาแบบนี้มีความแตกต่างจากกรณีศึกษาที่กล่าวมาแล้วข้างต้นทั้งหมด เพราะกรณีศึกษานี้ นักเรียนจะต้องฝึกการวิเคราะห์เหตุการณ์หรือสถานการณ์ต่างๆ จากข้อมูลที่กำหนดให้ในกรณีตัวอย่างและฝึกการตัดสินใจว่าจะทำอะไรในเหตุการณ์นั้นๆ แล้วเขียนเป็นแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ขึ้น
6. The in-tray Case เป็นกรณีศึกษาที่เขียนขึ้นโดยมีพื้นฐานมาจากเอกสารต่างๆ ที่เข้ามาสู่โต๊ะเก้าอี้หรือโต๊ะแกว่งของผู้เขียนกรณีศึกษา กรณีศึกษานี้จะให้ข้อมูลแก่นักเรียนและนักเรียนจะถูกจำกัดเวลาในการศึกษาเพื่อตัดสินใจดำเนินการในแต่ละเรื่องที่กำหนดให้
7. The Critical Incident Case กรณีศึกษาแบบนี้ นักเรียนจะได้ข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์ ที่เกิดขึ้นเป็นข้อๆ ซึ่งไม่ครบสมบูรณ์ข้อมูลอื่นๆ จะให้ติดต่อเมื่อนักเรียนได้มีการถามเพิ่มเติมจนกว่าข้อมูลที่เพิ่มให้เพียงพอแก่การเข้าใจของนักเรียนในการแก้ปัญหากรณีตัวอย่างนั้น Critical Incident Case นี้เหมาะสำหรับการฝึกให้นักเรียนเกิดทักษะในการถามคำถามที่ถูกต้อง
8. The Sequential Case เทคนิคของการใช้กรณีศึกษาแบบนี้คือการหยุดเรื่องหรือสถานการณ์ที่จุดวิกฤต (Critical Point) ของกรณีศึกษาแล้วให้นักเรียนทำนายผลของเหตุการณ์นั้นๆ ในขณะที่หยุดเรื่องนั้นไว้ต่อจากนั้นจึงให้นักเรียนทราบเรื่องราวต่อไปแล้ววิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างผลของการคาดการณ์หรือทำนายไว้ล่วงหน้ากับการปฏิบัติที่เกิดขึ้นจริงของกรณีศึกษานั้น
9. The Role Play Case เป็นการศึกษากรณีศึกษาโดยการให้นักเรียนเป็นผู้แสดงบทบาทสมมติตามสถานการณ์หรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในกรณีตัวอย่างจะทำให้นักเรียนได้รับประสบการณ์และความรู้สึกโดยตรงจากเหตุการณ์นั้นในกรณีศึกษา

2. ความพึงพอใจของนักศึกษาที่เรียนออนไลน์ด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา ภาพรวมพบว่าคะแนนแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่เรียนออนไลน์ด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบกรณีศึกษาภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 96.60 มีค่าเฉลี่ย 4.83 เรียงตามลำดับ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (\bar{X} = 4.83) ด้านตัวอักษร สีและภาพ (\bar{X} = 4.67) และ ด้านอาจารย์ผู้สอน (\bar{X} = 4.43) ตามลำดับ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับ แมททิงลี่ (Mattingly 1991) กล่าวถึงเรื่องราวในกรณีศึกษา เนื่องจากมีความหมายในการสร้างประสบการณ์ต่างๆ แล้ว ยังช่วยให้เกิดการคาดการณ์เกี่ยวกับสถานการณ์ต่างๆ ตั้งแต่เริ่มต้นจนจบได้อย่างหลักแหลมก่อนเข้าไปสู่สถานการณ์นั้น สำหรับด้านสื่อประกอบรูปแบบ นักศึกษามีความพึงพอใจในลำดับต่ำที่สุด ได้แก่ เอกสารกรณีศึกษา มีความน่าสนใจ ชัดเจนและมีความเข้าใจง่าย (\bar{X} = 4.00, S.D. = 0.67) นอกจากนี้ผู้วิจัยจึงได้นำเนื้อหาในรายวิชา รายวิชาการศึกษาอย่างเป็นระบบ รหัสวิชา 30000 - 1602 มาจัดสถานการณ์ให้ผู้เรียนได้ร่วมกันศึกษา และแก้ปัญหาจากกรณีศึกษา

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ควรมีการตรวจสอบความพร้อมของระบบการจัดการเรียนการสอนของบทเรียนออนไลน์ เป็นระยะๆ ในการทดลอง ถ้ามีการใช้งานมากๆ อาจเกิดปัญหาในการเรียนการสอนได้
2. ควรมีการจัดห้องเรียนและเครื่องคอมพิวเตอร์พร้อมใช้ให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรทำการวิจัยและพัฒนาเกี่ยวกับการเรียนออนไลน์โดยใช้กรณีศึกษาในรายวิชาอื่นๆ
2. ควรศึกษาถึงข้อจำกัดและผลกระทบของการเรียนออนไลน์
3. ก่อนนำบทเรียนออนไลน์ด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบกรณีศึกษาไปใช้ ผู้สอนควรตรวจสอบเครือข่ายให้พร้อมในการใช้สอนเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาต่อการเรียน

บรรณานุกรม

- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2549). “พื้นฐาน อนาคตศึกษา.” วารสารบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น 2, 1 (มกราคม – มิถุนายน): 9=10.
- จักรกฤษณ์ โปตาพล. (2563). การจัดการเรียนรู้ออนไลน์ : วิธีที่เป็นไปทางการศึกษา.
< <https://slc.mbu.ac.th/wp-content/> > 25 ธันวาคม 2564.
- เจริญ ภูวจิตร. (2564) “การจัดการเรียนรู้ทางออนไลน์อย่างมีประสิทธิภาพในยุคดิจิทัล”
< <http://www.nidtep.go.th/2017>> 10 มกราคม 2565.
- เฉลิมพล ภูมรินทร์. (2550). “การพัฒนาบทเรียนผ่านเว็บแบบผสมผสาน วิชาวิทยาศาสตร์ เรื่อง อายุทางธรณีวิทยา ซากดึกดำบรรพ์ และการลำดับชั้นหิน สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย (ช่วงชั้นที่ 4).” วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาเทคโนโลยีการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ทิตนา แคมมณี. (2544). ทฤษฎีการเรียนรู้เพื่อพัฒนากระบวนการคิด. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย .
- _____. (2550). ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ. พิมพ์ ครั้งที่ 5 กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- _____. (2552). ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- دنشا สลิวงส์. (2555). รูปแบบการออกแบบการเรียนรู้ด้วยกรณีศึกษาบนเว็บเพื่อพัฒนาการคิดวิจารณ์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี: การสังเคราะห์และนำเสนอรูปแบบ. เข้าถึงเมื่อ 2 มีนาคม. เข้าถึงได้จาก http://www.niteschan.com/nec2011/2_Day%201/D1/D1_4_83.pdf
- ดร.ณนา นาชัยฤทธิ (2550) . “การพัฒนาแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้ร่วมกัน โดยใช้กรณีศึกษาเพื่อส่งเสริมการคิดอย่างมีวิจารณญาณ การคิดแก้ปัญหาและการเรียนรู้ ร่วมกัน เป็นทีมของนักศึกษาระดับปริญญาตรีครุศาสตร์ / ศึกษาศาสตร์” ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนมหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ดร.นภ เพ็ญจิต. (2551). “การพัฒนาแบบการเรียนการสอนบนเว็บวิชาภาษาไทยด้วยวิธีการเรียนรู้ร่วมกันและการเรียนรู้ด้วยกรณีศึกษาเพื่อสร้างค่านิยมด้านการมีเหตุผลตาม ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาสาสตร์ศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เดชา จันทร์ศิริ. (2542). “การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการคิดวิจารณ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนวิชาพระพุทธศาสนาโดยใช้การสอนตามแนวพุทธศาสตร์กับกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์.” วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- นิตยา โสริกุล. (2547). “ผลการใช้การสอนแนะในการเรียนรู้ด้วยกรณีศึกษาบนเว็บที่มีต่อการแก้ปัญหาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่1 ที่มีรูปแบบการคิดต่างกัน.” วิทยานิพนธ์ ปริญญาตรีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นิษฐา พุฒิมานรติกุล. (2548). “การนำเสนอรูปแบบการฝึกอบรมบนเว็บเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้เป็นทีมสำหรับนักเทคโนโลยีการศึกษา.” วิทยานิพนธ์ปริญญาตรีบัณฑิต สาขาวิชา โสตทัศนศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุปผชาติ ทัททิกรณ์ และคณะ. (2544). ความรู้เกี่ยวกับสื่อมัลติมีเดียเพื่อการศึกษา. กรุงเทพฯ :
คุรุสภาลาดพร้าว.
- ปรัชญนันท์ นิลสุข (2543) . นิยามเว็บช่วยสอน Definition of Web-Based Instruction .วารสารพัฒนา
เทคนิค ศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ 12(34), 53-56.
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ. (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545. (2545,19 ธันวาคม). ราชกิจจานุเบกษา.
เล่ม 119.
- พันธ์ศักดิ์ พลสารมัย. (2546). “การปฏิรูปการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา : การพัฒนากระบวนการ
เรียนรู้ในระดับปริญญาตรี.” การประชุมทางวิชาการเรื่องการวิจัยทางการศึกษาคั้งที่ 10.
มนต์ชัย เทียนทอง. (2544). WBI (Web-Based Instruction .วารสารพัฒนาเทคนิคศึกษา. 13 (3): 72-78.
- วิจารณ์ พานิช.(2552). การศึกษาองค์ความรู้เกี่ยวกับคุณลักษณะของคนไทยที่พึงประสงค์: เขาวนทาง
ปัญญา.กรุงเทพมหานคร : สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- _____. (2554). แนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียน.กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมชนสหกรณ์
การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด.
- วิฑูร สิมะโชคดี. (2542). “การเรียนรู้ด้วย “กรณีศึกษา” อย่างมีประสิทธิภาพ.” รั้งสิตบิวสิเนสรีวิว.
(มกราคม-มิถุนายน): 81-84.
- วิทยา วาโย และคณะ. (2563). “การเรียนการสอนแบบออนไลน์ภายใต้สถานการณ์แพร่ระบาดของ
COVID-19 : แนวคิดและการประยุกต์ใช้จัดการเรียนการสอน” 2563. < [https://he02.tci-
thaijo.org](https://he02.tci-thaijo.org) > 20 มกราคม 2565.
- วัชราน เล่าเรียนดี. (2552). รูปแบบและกลยุทธ์การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิด. นครปฐม : คณะ
ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตราชวังสนามจันทร์.
- สายหยุด สมประสงค์. (2523). ยุทธศาสตร์การคิด. กรุงเทพฯ : หน่วยศึกษานิเทศก์กรมสามัญศึกษา.
- สุดิเทพ ศิริพิพัฒนกุล. (2553). “การพัฒนาความสามารถในการแก้ปัญหาและการเรียนรู้เป็นทีม ของนิสิต
ปริญญาบัณฑิตด้วยรูปแบบการเรียนแบบผสมผสานที่ใช้เทคนิคการเรียนร่วมกันด้วย กรณีศึกษา
และเทคโนโลยีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่ต่างกัน.” วิทยานิพนธ์ปริญญาตรีบัณฑิต สาขาวิชา
เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2558). ทิศทางของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564). กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.
- สรวงสุดา ปานสกุล. (2545). “การนำเสนอรูปแบบการเรียนรู้กระบวนการแก้ปัญหาเชิงสร้างสรรค์แบบร่วมมือในองค์กรบนอินเทอร์เน็ต.” วิทยานิพนธ์ปริญญาคุชฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Anderson, James E. (2000). *Public Policy Making*. New York: Houghton Mifflin. Bailey, C. W. (2006). *Open access and libraries*. Retrieved February 10, 2011 from <http://www.digital-scholarship.org/cwb/OALibraries2.pdf>. Bailey, C. W. (2006).
- Bourn, L. E., Ekstrand B. R. and Dominoski, R. L. (1971). *The Psychology of Thinking*. New Jersey: Prentice –Hall.
- Choi, Y., S. M. Lee, J. Chun, H. B. Lee and J. Lee. 2006. Influence of heat treatment on the antioxidant activities and polyphenolic compound of Shitake (*Lentinus edodes*) mushroom. *Food chemistry* 99(2): 381-387.
- Dewey, J. (1993). *How We Think*. New York: D.C. Heath and.
- Dille; B.; & Mezack, M., 1991, “Identified Predictors of High Risk among Community College Telecourse Student”, *American Journal of Distance Education*, pp. 24–35.
- Curtis, D.D. and Lawson, M.J. (1999). *Collaborative Online Learning*. Melbourne : HERDSA Annual International.
- Easton, W.D. (1974). *Survey of characteristics of successful black dean in predominantly in Southeastern United States*. Dissertation Abstracts International.
- Eittington, J. (1998). *The Winning Trainer*, 2nd Edition, Golf Publishing Company : Houston, Texas.
- Gagne, R.M. (1977). *The Conditions of Learning and Theory of Instruction*. New York: Holt Rinehart and Winston. Good, C.V. (1973). *Dictionary of Education*. New York: McGraw-hill. Guilford, J. P. and Ralph, H. (1971). **The Analysis of Intelligence**. New York: McGraw – Hill.
- Hiltz, S. 1993. Correlates of learning in a virtual classroom. *International Journal of Man-Machine Studies*. 39: 71-98.
- Herreid, C.F. (1999). *What Makes Up a Case?*. Accessed March 24. Available from: <http://research.sdm.buffalo.edu/case/goodcase.asp>

- Jonassen, D. H., and Hung, W. (2013). All Problem are not Equal : Implications for Problem-Based Learning. Accessed March 29. Available from <http://docs.lib.purdue.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1080&context=ijpbl>.
- Johnson, D.W., Roger T. Johnson, and Edythe Johnson Holubec. (1994). The nuts and bolts of cooperative learning. Edina, Minnesota: Interaction.
- Leo, L.W.M. (2013). Case-based Learning of HighSchool Science. Accessed March 20. Available from <http://www.cuhk.edu.hk/sci/caselerning/howcase.htm>
- Louis, K. S. (2006). Changing the culture of school: Professional community, organizational learning, and trust. *Journal of school Leadership*s. 16 .
- Morgan, B. M. 1987. "Cooperative Learning : Teacher Use, Classroom Life, Social Integration and Student Achievement", *Dissertation Abstracts International*. 47 (February 1987), 3043 - A.
- Parson, R. (1997). An Investigation into Instruction Available on the World Wide Web. (Online). Available : <http://www.osie.on.ca/~rparson/outld.html>. Watson, G. and Glaser, E.M. (1964). *Watson-Glaser Critical Thinking Appraisal Manual: Form Ym and Zm*. New York: Harcout Brace and World.
- Ward, A. J., Hobbs, P. J., Holliman, P. J. and Jones, D. L. 2008. Optimisation of the anaerobic digestion of agricultural resources. *Bioresource technology*. 99: 7928–7940.
- Weir, J.J. 1974. "Problem Solving Every body's Problem", *The Science Teacher*. 4 (April 1974), 16-1

ภาคผนวก

แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่เรียนออนไลน์ด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา
วิชา การคิดอย่างเป็นระบบ รหัสวิชา 30000 -1602

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่เรียนออนไลน์ด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา วิชา การคิดอย่างเป็นระบบ
2. ขอความอนุเคราะห์ผู้ตอบแบบสอบถาม โปรดตอบตามความเป็นจริง ทั้งนี้ การวิเคราะห์ข้อมูลจะวิเคราะห์ในภาพรวม ซึ่งไม่มีผลกระทบต่อผู้ตอบแบบสอบถาม ข้อมูลที่ได้จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป
 2. แบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป
 - ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการเรียนการสอน
 - ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หรือเติมข้อความลงในช่องว่างที่ตรงกับความจริงมากที่สุด

1. ข้อมูลเบื้องต้นของนักศึกษา

1.1 เพศ

- 1) ชาย 2) หญิง

1.2 อายุ

- 1) 17 – 20 ปี 2) 20 ปีขึ้นไป

1.3 ระดับชั้นปี

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการเรียนการสอน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความพึงพอใจของท่านที่มีต่อการเรียนการสอน

- 5 หมายถึง ความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนในระดับมาก
- 3 หมายถึง ความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนในระดับน้อย
- 1 หมายถึง ความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนในระดับน้อยที่สุด

ลำดับที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
ด้านเนื้อหาและสาระการเรียนรู้						
1	เนื้อหาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ของแต่ละหน่วย					
2	เนื้อหาในรายวิชาเข้าใจง่ายมีความชัดเจน					
3	เนื้อหามีความทันสมัยต่อยุคปัจจุบัน					
4	เนื้อหากับกรณีศึกษาของแต่ละหน่วยมีความสอดคล้องกัน และเหมาะในการฝึกแก้ปัญหาได้					
ด้านตัวอักษร สีและภาพ						
5	รูปแบบของตัวอักษรมีขนาดที่เหมาะสม อ่านง่าย					
6	สีของตัวอักษรอ่านแล้วสบายตา สีไม่เข้มจนเกินไป					
7	ขนาดของภาพที่ใช้ประกอบมีความน่าสนใจเพราะสมกับเนื้อหา					
8	ภาพมีความสอดคล้องกับเนื้อหาและเข้าใจง่าย					

ลำดับที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้						
9	การทำกิจกรรมบนบทเรียนออนไลน์ มีความสะดวกและใช้งานง่ายไม่ซับซ้อน					
10	ผู้เรียนได้ฝึกวินิจฉัยปัญหา วิเคราะห์ และช่วยกันแก้ปัญหาจากกรณีศึกษา บนบทเรียนออนไลน์					
11	ผู้เรียนได้ฝึกการทำงานร่วมกันเป็นทีม เพื่อแก้ปัญหาจากกรณีศึกษา					
12	ผู้เรียนได้ฝึกการใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอนโดยการเข้าเรียนร่วมกัน บนบทเรียนออนไลน์					
13	ผู้เรียนสามารถนำความรู้จากการศึกษา และทำกิจกรรมร่วมกันบนบทเรียนออนไลน์ ไปใช้ประโยชน์ในและแก้ปัญหาในชีวิตประจำวันได้					
ด้านอาจารย์ผู้สอน						
14	ผู้สอนมีการเตรียมการสอนล่วงหน้า					
15	ผู้สอนมีความเป็นกันเอง รับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน					
16	ผู้สอนได้มีการใช้คำถามกระตุ้นให้ผู้เรียนได้คิดอยู่เสมอ					
17	ผู้สอนมีการใช้สื่อการเรียนการสอนอย่างหลากหลาย					

ลำดับที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
ด้านการวัดและประเมินผล						
18	แบบทดสอบมีความสอดคล้องกับเนื้อหา					
19	การวัดและประเมินผลมีความชัดเจนและยุติธรรม					
20	มีวิธีการประเมินที่หลากหลาย และตามสภาพจริง					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณ ที่ท่านให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม